

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



المرأة تقود سيارتها!

جسد في موسكو..

عقل في واشنطن!



هذا العدد

- ١ الدولة البوليسية
- ٢ مملكة على صفيح المغامرات
- ٤ الملك في موسكو.. التقاء المصالح وعبء التاريخ
- ١١ الدكتور سلمان آل سعود
- ١٢ وسقطت أسوار الوهابية: المرأة تقود سيارتها!
- ٢٠ السعودية ترقص فرحا: ترامب يصعد ضد ايران
- ٢٢ لبنان من جديد... ساحة سعودية للمواجهة
- ٢٦ انهيار السياسة الخارجية السعودية
- ٢٧ تركي الحمد.. العلماني السلطوي
- ٣٠ هل أنجب داعش وحشه المطور؟
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ كلمة حق امام (داشر) جانر

الدولة البوليسية

الصحة تفادوا ذلك علنياً في دعم النظام، فإن النظام أصبح مرتاباً، متهماً إياهم بالولاء المزدوج.

في تعليقها على حملة الاعتقالات الأخيرة وسط الاسلاميين، ذكرت صحيفة (فايننشال تايمز) في ١٩ سبتمبر الماضي بأن السعودية كانت منذ أمد بعيد دولة قمعية وتسلطية، ولكن حملة الاعتقالات الأخيرة تغيد بأنها أصبحت أسوأ تحت قيادة ولي العهد المتهور. جنباً إلى جنب مع والده، كان محمد بن سلمان مسؤولاً عن المغامرة المدمرة في الخارج، والآن يستخدم نفس التقدير السيء الذي قاد الحرب على اليمن والحملة ضد قطر لخنق النقد السياسي في الداخل.

الحملة متواصلة وتمتد الى الاتجاهات كافة، لا تفرق بين صحوي أو ليبرالي ولا سني ولا شيعي، ولا سلفي أو تنويري، فكل التيارات بات في مركز استهداف جهاز «أمن الدولة»، الذي يكاد يلغي الدور الأمني لوزارة الداخلية، التي أصبحت «رررورا» بعد أن كانت «غولا». شيء واحد يمكن أن تنبئ عنه الحملة الأمنية هو تضروب الخيارات الأخرى، ذات الطابع السلمي والاعترائي، فحين تدعم الدولة المنجز الذي يمكنها تقديمها لشعبها، أي الجزرة، فإنها تلوذ الى القوة، وبها تعوض مشروعاتها، ولكن معها تتآكل شعبيتها، لأن مشروعية القوة لا تنسجم بتاتاً مع المشروعية الشعبية، فالعنف يؤدي على الدوام الى تقويض الرأسمال الشعبي للدولة.

كان حكام آل سعود يعتمدون سياسة مزدوجة، يقدمون الجزيرة لهذه المنطقة ويلجؤون بالعصا في منطقة أخرى، ويفدقون الصال على هذه الفئة ويحرمون فئات أخرى. وقد نجحوا على مدى عقود في إدارة سياسة الناس على أساس هذا التمايز في العطاء والتعامل والثواب والعقاب.

أما اليوم، فإن الدولة وبغفل سياساتها الكارثية في المجالات الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية، والاعلامية، فقد بات لديها خيار واحد هو القمع وليس سواه. إن إظهار وجه حضاري ومدني وحداثوي مثل السماح للمرأة بقيادة السيارة، أو تنظيم حفلات ترفيه ماجة، ليس هو ما يطلبه الناس، ولا فئة الشباب بكونه المستهدفة بهذه التغييرات، فالشباب بحاجة الى وظائف، وسكن، وتأمين صحي، وتعليم. الخ. وهذا ما لم يشغل إبن سلمان على توفيره، باستثناء الوعود المؤجلة التي لاتنبئ عن ولادة طبيعية.

لا تجتمع التنمية مع القمع، وإن الدولة البوليسية ليست البيئة الحاضنة للتحويلات الاقتصادية الكبرى. إن اعتماد نموذج الصين كمثال على اجتماع الاستبداد والازدهار الاقتصادي يعبر عن فهم مشوه للمثل، مع أن الامثلة جمة على العلاقة الحميمة بين الديمقراطية والازدهار الاقتصادي كما في الغرب، بينما تختلف داتما حليف الدول المستبدة. فهل يستوعب إبن سلمان أن ما تحقق حتى الآن هي «روية بوليسية».

حملة واسعة من الاعتقالات طاولت رجال دين، وشخصيات فاعالة، ومناقسين سياسيين، في سياق تعزيز سلطة وسط انسداد الأفق مع قطر. الحملة شملت رجال دين معروفين من بينهم الرمز الصحوي الشيخ سلمان العودة، والشيخ عوض القرني، والشيخ عبد العزيز الطريفي، والشيخ محمد صالح المنجد، وعلي العمري، والشيخ يوسف الأحمد وآخرين وتعد أكبر حملة اعتقالات في تاريخ المملكة الحديث. تقول سماح حديد، مدير منظمة العفو الدولية: (في السنوات الأخيرة، لا يمكننا أن نتذكر أسبوعاً استهدف فيه عدد كبير من الشخصيات السعودية البارزة في هذه الفترة القصيرة من الزمن).

وتأتي الحملة عقب محاولة فاشلة لإنهاء صراع دام أكثر من ثلاثة أشهر بين الرياض وجارتها الصغيرة، قطر، والتي رفضت دعوات لفك الارتباطات مع الإخوان المسلمين وإيران.

هدف الاعتقالات واضح، وهو الحد من نفوذ المشايخ حيث يعتقد إبن سلمان ورفيقه بأنهم نأوا بأنفسهم عن دعم أي موقف ضد قطر، ويعتقد مسؤولون سعوديون كبار بأن هذا النأي الطوعي أو القهري أدى الى تقليص حدود السلطة السعودية، بدلاً من إستعراض القوة ضد قطر. ولكن، ويقدر ما تحقق الحملة مقترح الربط بالأزمة الخليجية فإن البعد الداخلي هو الأساس الذي يعتمد عليه في تحليل أبعاد وخلفيات الحملة، ويندرج في سياق تقويض أي قواعد لسلطة منافسة كامنة في الجبهة الداخلية طمع للوصول الى القمة أو تعين على تزيح خيار آخر. وسوف يبقى محمد بن سلمان متوجساً من وجود أنصار لولي العهد المخلوع محمد بن نايف، أو الحرس القديم.

هينة كبار العلماء أبدت الاعتقالات، وكذلك الاعلام الرسمي، وفيما ركز الاخيرة على اصطاف المشايخ المعتقلين الى جانب الاخوان المسلمين، فإن جهاز أمن الدولة (المستحدث) المرتبط مباشرة بالملك، نسج قصة اكتشاف «خلية تجسس» على صلة بـ «قوى أجنبية».

حملة الاعتقالات ضد مشايخ الصحوة والمقربين من الإخوان المسلمين تحمل رسالة ليس الى المعارضين للنظام السعودي فحسب، بل وإلى الذين أنشروا الصمت إزاء الأزمة الخليجية، أو ابتهجوا لقب انفراجها مثل الشيخ الصحوي البارز سلمان العودة والشيخ عوض القرني، عقب الاتصال الهاتفي بين تميم بن حمد ومحمد بن سلمان.

منذ يونيو ٢٠١٧، بدأ النظام يراقب ردود فعل الاسلاميين، والمتهمين بالولاء لقطر، أو من يتلقون مساعدات مالية منها. وقد أصبح النظام مرتاباً من الاسلاميين متهماً إياهم بالولاء المزدوج، ولكونهم بمثابة طابور قطري خامس في قلب السعودية. العودة وآخرون التزموا الصمت، مفضلين عدم الانحياز الى أي جانب بصورة علنية. ولكن لم يكن ذلك كافياً. فقد أراد النظام السعودي اختبار ولائهم وتسليمهم المطلق. وحيث أن مشايخ

مملكة على صفح «المغامرات»

محمد قسبي

إلى أعباء ضريبية على المواطنين، يعني تحولاً في مصادر شرعية النظام الذي لم يفتح منافذ سياسية تغطي سياسة التحول الاقتصادي. أي أنه لم يفتح نافذة التمثيل السياسي، وكأنه يعيش عهد الربيع والدولة الريفية؛ السياسة الضرائبية التي شملت كل شيء تقريباً، زادت من اعباء المواطن. وزادت من البطالة بسبب توقف العقود الحكومية ضمن سياسة (التقشف): حيث أقلست مئات الشركات، ولغزت موظفيها المحليين والأجانب. في تفاصيل الرؤية العمياء ٢٠٣٠ التي يقال ان هناك الآن مراجعة لها..

توجد مغامرات مثيرة لا تقل أهمية، من بينها:
مغامرة بيع شركة أرامكو، وهو أمر يكاد يصيب المحللين المحليين بالانفجار من شدة الغضب. إن كيف تباع البطة الوحيدة التي تمتلكها والتي تبيض ذهباً وتوفر معظم مداخيل الدولة؟

مغامرة أخرى، تتعلق بصندوق الاستثمار الحكومي (أو هيئة الاستثمار)، الذي يستثمر أموال الدولة وما يتم خصصته من شركاتها الكبيرة، بما فيها التعليم والصحة والمطارات والطرق والبلديات وغيرها.. يستثمر معظمها في حقل النفط والطاقة نفسه. لماذا تباع أرامكو إذن؟

ثم إن غياب الشفافية والمحاسبة فيه مخاطرة بكل شيء تقريباً، والأسئلة كثيرة: من يدير جهاز الاستثمار، ما هو حجم ممتلكات الدولة واستثماراتها، أين هي التقارير عن أداء هذا الجهاز أو الصندوق؟ في أي مجال يجري الاستثمار وفي أي دول؟ ما مدى الحماية المتوفرة؟ ما هي الجدوى الاقتصادية لبرامج الاستثمار؟

باختصار هناك مغامرة برأس المال، وليس بالإيرادات النفطية فقط، بل وهناك مغامرة بأموال الدولة من الأراضي، وإيرادات التخصيص لأرامكو والأجهزة والمؤسسات الأخرى.

لم يحدث في تاريخ البلد ان خاضت مغامرة كهذه، خاصة وأنها تأتي ضمن مغامرات أخرى كثيرة في نفس الوقت، ولا يوجد دليل على أن أحدها يمكن أن ينجح!

ومن المغامرات في السياسة الخارجية: الصراع مع قطر.. وهذه تشمل مغامرة بمستقل مجلس التعاون الخليجي الذي تعد فيه السعودية المستفيد الأكبر، فهو أداتها للسيطرة على دول الخليج الأخرى.

وهذه المغامرة على مستوى النفوذ والأمن القومي، قابلة للتكرار، سواء مع سلطنة عمان أو مع الكويت، وهي مغامرة قد يستتبعها زيادة المخاطر بحساب الأمن القومي السعودي، تأتي من إيران وتركيا.

الآن نحن أمام مغامرة أكبر من مغامرة السعودية في سوريا أو العراق من حيث الارتدادات المباشرة على الداخل السعودي. فقطر هي الدولة الوحيدة التي تمتلك قوة ونفوذاً كبيراً داخل السعودية: باعتبارها دولة وهابية فلها شبكة علاقات واسعة مع مشايخ النظام الرسميين، ومع الصحويين (اعتقل

بدأ عصر المغامرات بمجيء الملك سلمان إلى الحكم في ٢٥ يناير ٢٠١٥. بإمكان الباحثين والمتابعين ان يتحدثوا عن مغامرات هذا العصر الكثيرة، وتصنيفها في شتى المجالات.

كل مغامرة كبرى أقدم عليها الملك سلمان، ومن ثم ابنه، يمكن ان تكون قاصمة الظهر؛ وما يسمى مغامرة في (أمر هين) لا يعد مغامرة في الأساس؛ وإنما المغامرة في القضايا الكبيرة التي تحدد مسار الحكم، ومستقبل المملكة وشعبها.

أول المغامرات، إن أردنا تحديدها، هي تعيين سلمان ابنه ولياً للعهد، وتغيير نمط انتقال وراثة الحكم الأفقي من الأخ إلى أخيه، إلى الخيار العمودي، أي من الأب إلى ابنه.

هذا التعيين استدعى الإطاحة بإثنين من ولاة العهد في عامين: (مقرن، ومحمد بن نايف)، أولهما عبر المال والضغط، والثاني بالقوة والإقامة الجبرية.

واستدعى التعيين - بشكل حتمي - تفكيك وحدة العائلة المالكة، وهذه مغامرة أخرى. فتعيين محمد بن سلمان ولياً للعهد مغامرة، استدعت مغامرة ثانية هي الإطاحة بمحمد بن نايف، وخلقت مغامرة ثالثة وهي التضحية بالعائلة المالكة وعدم الاعتراف بانشقاقها، بما له من تداعيات قد تصل إلى حد المقامرة بحرب أهلية (نجدية) على غرار ما حدث لأبناء فيصل بن تركي في القرن التاسع عشر الميلادي.

ثاني المغامرات المهمة، حرب اليمن العدوانية. البدء بالحرب كان مغامرة كبرى، مغامرة بالأمن السعودي نفسه، وبالنفوذ السعودي المهيمن في اليمن، وكذلك فالحرب مغامرة بالإقتصاد السعودي، ويسمعة السعودية.

الفشل في تحقيق نصر، والإصرار على مواصلة العدوان، ورفض الحلول السياسية، مغامرات متراكمة. فقد تحولت الحرب إلى استنزاف متعدد الجوانب، والقبول بأنصاف الحلول مغامرة أخرى، لأنها تعني الفشل بما له من ارتدادات على وضع الحكم الداخلي. فلا أخطر من انعكاسات الهزيمة العسكرية على المزاج الشعبي، وأحياناً على القوات المسلحة نفسها، والتي قادرت في بلدان عربية أخرى إلى انقلابات متكررة، كما في سوريا والعراق ومصر.

ثالث المغامرات الكبيرة، هي رؤية محمد بن سلمان الاقتصادية ٢٠٣٠، فقد لاحظ المحللون الاقتصاديون أنها رؤية عمياء بمجرد أن قرأوا تفاصيلها. عنصر المغامرة في هذه الرؤية لا علاقة له بالنهب والفساد - إن تمدد وزاد من عدمه؛ وإنما في أمر أكثر خطورة بما لا يقاس، وهو: تحويل الاقتصاد الريعي، إلى اقتصاد ضرائبي، وهو أحد أهم أعمدة الرؤية.

الرؤية غير المدروسة لها علاقة مباشرة بانحطاط شرعية الحكم، التي تعتمد على الربيع، أي على ما تقدمه الدولة من خدمات؛ وإن تحويل الاقتصاد

رموزهم مؤخرًا). وقطر هي جزء من البناء الخليجي، ومعاقبتها اشبه ما يكون بمعاقبة الذات.

ثم ان النظام السعودي دخل في مغامرة كسر عظم على الطريقة اليمنية: لا انصاف حلول، ولا بد من اسقاط النظام في قطر. هذا قاده الى استخدام المؤامرات العسكرية، وحاول شق آل ثاني، واستخدم القبيلة في اقبح صورها. ولأن قطر ليست سوريا او العراق، فإنها تستطيع القيام او الرد بالمثل: اعلاما وسياسة وتمويلا، وهنا ممكن الخطر. وما تتعرض له قطر من صعوبات اقتصادية، تنعكس على السعودية والإمارات ايضاً. وهكذا فإن المغامرة السعودية غير محسوبة لا في الأدوات ولا في النتائج، وهي كما مغامرة اليمن، مفتوحة بلا أفق حل، واستمرارها ضارٌ بالسعودية كما بقطر.

بقيت مغامرة أكبر من كل المغامرات السابقة، التي اقترفها العهد السعودي في سنوات حكمه التي لم تكمل عامها الثالث، ألا وهي: تغيير أيديولوجية الدولة (الوهابية)، او التحول عنها، او تخفيض دورها. ومع ان هذه المغامرة تلقى ترحيباً كبيراً في أوساط مختلفة بما فيها الوسط النجدي الحامل للدولة والحاكم السيد فيها (رغم أقلويته): إلا ان الاجراءات بحق ذاتها جاءت كمغامرة ناتجة عن مغامرات سابقة. كأننا ازاء مغامرة تلد أخرى، كما هي: حرب تلد أخرى.

الدولة السعودية قامت بثلاثية نجدية (آل سعود ومشايخ الوهابية): والآل لأول مرة ليس فقط يتم اخضاع المشايخ لآل سعود، فقد كانوا خاضعين دوماً، وبقيت لهم مكانتهم كمشايخ للشرعية في الوسط الوهابي النجدي، ولقدرتهم على حشد الولاء للنظام... هذه المرة هناك (تهديش) لدور الوهابية في ادارة الدولة وفي صياغة المجتمع.

لم تعد الدولة ثنائية الرأس، كما يتوهم، وأحياناً كما يجادل المشايخ أنفسهم (ولادة الأمر هم العلماء والأمراء)!

ولم تعد السلطة بيد العائلة المالكة، بل بيد الملك وابنه، ولم يحدث في تاريخ السعودية منذ وفاة مؤسسها في نوفمبر ١٩٥٣، ان نال ملك سعودي من السلطة ما ناله الملك سلمان، اول نجل الملك غير المتوج محمد بن سلمان. لا توجد شراكة داخل العائلة المالكة في الحكم.

احتكار السلطة والقرار السياسي والاقتصادي والاستثماري والأمني والعسكري والترفيهي وغيره بيد محمد بن سلمان، كان مقدمة لاتخاذ قرارات لا يستطيع اتخاذها في حال وجود مراكز قوى عديدة، سواء داخل العائلة المالكة او في المجتمع النجدي عامة.

وبسبب الحاجة الاقتصادية التي سببتها مغامرة سعودية سلمانية اخرى: (اغراق أسواق النفط) وما تبعها من هبوط الأسعار، كان لا بد من مغامرة هيكلية الاقتصاد وتغيير مساره. وتغيير مسار الاقتصاد (الى الضرائب) قاد الى مغامرة فتح الأبواب للسباحة المحلية، كتنفيس اجتماعي

ليتقبل القرارات الاقتصادية، ولدفع المواطنين لانفاق اموالهم داخلياً. هذا لا يأتي الا بمغامرة: تخفيض دور هيئة المنكر الى حد الحاقها بوزارة الشؤون الاسلامية، وربما الغائها في المستقبل؛ وتأسيس هيئة الترفيه لتطلق العنان للحفلات الغنائية والراقصة؛ وليتوج الأمر بالسماح لقيادة المرأة بالسيارة، وفتح دور السينما، واعادة النظر في وسائل الترفيه.

كل هذا لم يكن ليتم دون ان تتم **المغامرة الكبرى: اضعاف المؤسسة الدينية**، ووضع الحركيين الوهابيين (الصحويين وغيرهم) في السجون، حتى لا يكون هناك اعتراض، حيث تشدد حملة قمع الأنفاس.

التغيير في أيديولوجيا الدولة ليس مستحيلاً او صعباً بالنسبة لمعظم الدول، لكنه في السعودية اكثر صعوبة، بل اكثر خطورة.

أولاً، لأن الدولة في اساسها نجدية وهابية، وكان للمشايخ دور في تأسيسها وادارتها، اي انهم ليسوا طائرتين على الدولة بل مؤسسون لها. ورغم اقلوية المذهب الوهابي، الا انه صار دين الدولة الرسمي. وإن ازالة الدور التاريخي للوهابية، يضعف النظام في شرعيته وفي محيطه النجدي. وبالتالي لا بد له من أن يجد مصادر أخرى للشرعية، وأن يتحمل تبعات هذا القرار، لأنه قد يفجر عنفاً وهابياً داعشياً كامناً، اذ لا يخفى الانشقاق داخل الحاضنة النجدية نفسها، كما داخل المؤسسة الدينية، كما داخل النخبة التكنوقراطية النجدية التي تدبر الدولة.

وثانياً، لأن العائلة المالكة لطالما اعتبرت نفسها نجدية التكوين والادارة، وبالتالي لم تنفتح على الأكثرية الشعبية في المناطق الأخرى، بل عادت بها وقيمعتها في مصالحتها وفي هويتها، وبضرب المؤسسة الدينية بضعف حكم نجد، حكم العائلة المالكة، ما لم يقدم على الانفتاح على تلك المناطق الاربع: الحجاز، الشمال/ تبوك والجوف، الشرقية/ الاحساء والقصيف، والجنوب المهمش هو الآخر/ جيزان ونجران وعسير. بدون هذا، تضيق الدائرة على النظام ويصعب بدون دعم شعبي.

لكن هذا الانفتاح على المناطق الأخرى، يعني اعادة حصص المناصب الحكومية المحتكرة اصلاً لنجد الأقلوية. كما يعني اعادة توزيع الثروة بالعدل.

ولكن هل يقدم محمد بن سلمان على ذلك، فيجعل من الابتعاد عن الوهابية المتطرفة، وسيلة لتأسيس معنى حقيقي للدمج الاجتماعي والسياسي والاقتصادي لمكونات الشعب؟ نشك في ذلك.

وتبقى مغامرات العهد السعودي كثيرة ومتعددة، وكل مغامرة منها لم تنجح حتى الآن، كما لا يُعلم على وجه الدقة نتائجها سلباً أو ايجاباً، وإن كان التقييم العام يقتضي ان رزاع عديدة تنتظر الحكم السعودي بسبب الغشل شبه الحتمي لـ (معظم) إن لم يكن (كل) تلك المغامرات.

الملك سلمان في موسكو . . التقاء المصالح والأخطار

عمر المالك

ظروف الزيارة المؤجلة منذ ٢٠١٥، نضجت، وبات بإمكان الرياض وموسكو ترجمة «النوايا» إلى «اتفاقيات». معطيات جمة تؤكد فصل المسارين: السياسي والاقتصادي، برغم من تأثير كل منهما على الآخر. في الاقتصاد، أصبح كل شيء قيد التفاهم السعودي الروسي. لم يكن ذلك ممكناً دون تغييرات جيوبوليتيكية فارقة في منطقة الشرق الأوسط. زيارة الملك سلمان في هذا التوقيت تنطوي على إقرار بالدور الحيوي للروس في منطقة الشرق الأوسط سياسياً، وعسكرياً، واقتصادياً. ذلك أن شبكة التحالفات التي أقامها الروس في المنطقة، فرضت واقعاً جيواستراتيجياً لا يمكن تجاوزه. الاتفاق الأميركي الروسي، في المنطقة يبطن، هو الآخر، إقراراً أميركياً بالدور الروسي الحيوي في معادلات المنطقة، أن لم يكن اعترافاً - بنحو ما - بهزيمة المشروع الأميركي.

حاجة السعودية إلى التنسيق مع روسيا يشمل جملة من الملفات: النقط، التعاون التجاري في مجال الصناعة العسكرية، الطاقة النووية، الاستثمارات في البنية التحتية.

في المواقف السياسية، بحسب خطاب الملك سلمان أمام بوتين، أن الرياض لا تزال تتمسك، في الظاهر، بمواقفها السابقة: في اليمن، تأكيد على الحل السياسي استناداً إلى المبادرة الخليجية والقرار الدولي ٢٢١٦؛ وفي الأزمة السورية على جنيف - ١ وقرار مجلس الأمن الدولي ٢٢٥٤؛ و حول إيران يعيد الملك سلمان التأكيد على المطالبة بعدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول المنطقة.

قد توميء تصريحات وزير الخارجية السعودية عادل الجبير في المؤتمر الصحفي مع نظيره الروسي، سيرغي لافروف، في موسكو في ٥ أكتوبر ٢٠١٧ إلى تطابق أو على الأقل تقارب في وجهات النظر حيال ملفات المنطقة، على الأقل في الأزمة السورية من خلال التأكيد على دور الرياض في توحيد صفوف المعارضة المعتدلة، والمشاركة الفاعلة في مؤتمر أستانا في ٣٠ أكتوبر الجاري. وعليه، قد يكون مصير الأسد من الملفات الخلافية المؤجلة.

وفي موقف لافت، وجّه لافروف نقداً غير مباشر للايديولوجية المشرعة للنظام السعودي، أي الوهابية، إذ ربط بين محاربة الارهاب ومحاربة الايديولوجية المتشددة المسؤولة عنه.

في خلاصة أولية وإجمالية، فإن روسيا، في الحقبة السوفييتية، كانت أول من زرع وهي اليوم آخر من حصد، وقد يصدق المثل: طبق الانتقام يؤكل بارداً.

(١)

البداية المأزومة وعبء التاريخ

يوماً في الفترة ما بين ٢٨ مايو - ١٣ يونيو ١٩٣٢، أي قبل شهر قلائل من الإعلان الرسمي للمملكة السعودية (٢١ سبتمبر ١٩٣٢)، وعقد صفقة شراء مادة الكيروسين بدفع مؤجل، وكان برفقته السفير السوفييتي في جدة عبد الكريم عبد الرؤوف حكيموف (القنصل السابق في مدينة مشهد في إيران العام ١٩٢١)، والذي عين لاحقاً سفيراً في العام ١٩٢٤ في جدة.

في العام ١٩٢٩ نقل حكيموف إلى صنعاء تحت حكم الامام يحيى حميد

من المفارقات التاريخية، أن الاتحاد السوفييتي كان أول من اعترف بدولة ابن سعود في ١٩ فبراير ١٩٢٦، وكان يطلق عليها حينذاك «مملكة الحجاز وسلطنة نجد وملحقاتها». ولعل السبب في اعتراف الاتحاد السوفييتي هو وجود ممثلية سابقة له في جدة، قبل احتلال عبد العزيز الحجاز في ١٩٢٦. وقد سعى عبد العزيز التقرب من السوفييت في ذلك الوقت لأسباب اقتصادية، وأوفاً بنجله، الأمير فيصل، رئيس دائرة الشؤون الخارجية آنذاك، الذي زار موسكو لمدة ١٥

الجنوبي، وأفغانستان، يستهدف في نهاية المطاف تطويق المملكة السعودية، وصولاً إلى إسقاط العائلة المالكة الحليفة للولايات المتحدة. وبعد سقوط الاتحاد السوفييتي في العام ١٩٨٩، بدأ أن صفحة جديدة على وشك أن تفتح في العلاقة السعودية الروسية. وفي بادئة إيجابية من الجانب الروسي، ضمن سياسة بيروسترويكا (التفكير الجديد) التي انتهجتها موسكو في عهد الرئيس ميخائيل جورباتشوف، ترجمت في مساعي عضو مجلس الرئاسة، ومجلس الأمن القومي الروسي، يفيغيني بريماكوف، وزير الخارجية لاحقاً، لإقناع الرئيس العراقي صدام حسين بسحب قواته من الكويت، التي دخلتها في ٢ أغسطس ١٩٩٠.



خديجة حاكموف ولقاء مع مجلة المجلة

في عقد التسعينيات، كانت العلاقات السعودية الروسية فاترة بتخلها بعض التوتر، وكان لكل من موسكو والرياض مبرره في الخصومة مع الآخر، بالنسبة للسعودية، كان المبرر يتمحور حول صفقات بيع السلاح الروسي إلى

طهران ودعم برنامج الطاقة النووية الإيرانية (وسط مخاوف من احتمالية تطوره لأغراض عسكرية). في هذا الصدد، تذكر صحيفة (كوميرسانت) الروسية في ١٥ يوليو ٢٠٠٨ بأن السعودية عرضت على الروس شراء أسلحة بقيمة ٢,٤ مليار دولار في مقابل وقف تعاون موسكو مع طهران. وبرغم من نفي الناطق باسم رئيس الوزراء الروسي، حينذاك، فلاديمير بوتين صحة التقرير، إلا أن وسائل الاعلام الروسي ومسؤولين روس تحدثوا في زيارات أخرى لمسؤولين سعوديين إلى روسيا عن العرض السعودي المتكرر في السر والعلن.

لناحية الجانب الروسي، فإن المسؤولين والخبراء اتهموا بصورة علنية الرياض بدعم المتمردين الشيشانيين والعمل على نشر «الوهابية» بين المسلمين في روسيا والجمهوريات السوفييتية السابقة. وبحسب تقارير عديدة، تورطت السعودية في الحرب الروسية الشيشانية (١٩٩٤ - ١٩٩٦)، حيث انتقل قسم وازن من الأفغان

العرب إلى الشيشان، وبرز من المقاتلين السعوديين من تولوا مراكز قيادية من بينهم أبو بكر الخياطي سامر بن صالح بن عبد الله السوالم، وإعتقال برسرالة مسمومة في ٢٠ مارس سنة ٢٠٠٢ بتخطيط من الاستخبارات الروسية، وأبو الوليد، (أسمه الحقيقي عبد العزيز بن سعيد بن علي الغامدي)، الذي قرر نقل العمليات المسلحة إلى داخل الأراضي الروسية،



جون فيليبي هل كان يتجسس على السفارة السوفييتية في جدة؟

وقضى في مواجهات مسلحة مع القوات الروسية في ١٩ إبريل ٢٠٠٤. تبنت السعودية سياسة واضحة في التدخل في الشأن الشيشاني عبر توظيف حملات الاغاثة كقوالب للنفوذ، وأعلنت السعودية في اجتماع وزاري برئاسة الملك فهد (برغم إصابته بحلطة دماغية في صيف ١٩٩٦)، في ٢٧ ديسمبر ١٩٩٩ عن إرسال طائرتين محملتين بمواد إغاثية لمسلمي الشيشان، الذين يتعرضون للقتل والطرود الجماعي» بحسب البيان. ونظم التلفزيون السعودي قبيل ذلك حملة تبرعات لمسلمي الشيشان، وتبرع الملك فهد بخمسة ملايين ريال. وتتهم المملكة السعودية روسيا «بالتظاهر بالجهل فيما يخص الموانئ الدولية لشن حربها ضد الشيشانيين».

وفي ١٦ مايو ٢٠٠١ قام شخصان من أصل شيشاني باختطاف طائرة

الدين، ثم عاد في العام ١٩٣٤ إلى موسكو لاستكمال دراساته العليا، وفي العام التالي طلب منه التوجه إلى المملكة السعودية، ولكن في العام ١٩٣٦ استدعي على عجل مع البعثة الدبلوماسية السوفييتية إلى موسكو، وفي شتاء العام ١٩٣٧ أقتيد إلى سجون الاستخبارات السوفييتية كي جبي بي في الحقبة الستالينية، وجرى إعدامه لاحقاً، بتهمة «التخابر مع جهات أجنبية» وأنه «جاسوس لدولة معادية»، بحسب أرملة حكيموف، خديجة. وتذكر أرملة حكيموف أن من بين من كان يتردد على السفارة السوفييتية المستشار الانجليزي جون فيليبي، وتذكر بعض الوثائق أن السفارة كانت تخضع للمراقبة.

وكان فيصل طلب مساعدات اقتصادية من موسكو، ولكن الرئيس السوفييتي جوزيف ستالين كان منكباً على محاربة المجاعة المتفاقمة في أرجاء الاتحاد، إلى جانب طموحه المستبد نحو الإنعقال بدولته الاتحادية كيما تصبح قوة صناعية كبيرة، فرفض طلب فيصل، في سياق رؤية سوفييتية حينذاك تقوم على غياب أفق في العلاقة مع السعودية، تماماً كما هي الرؤية السائدة حينذاك لدى الأميركيين الذين أحجموا أكثر من مرة عن فكرة التفتيح عن النفط لولا تدخل المستشار الانجليزي للملك عبد العزيز جون فيليبي (والد الجاسوس الروسي كيم فيليبي)، لدى الشركات النفطية العالمية. في النتائج، تم استدعاء السفير السوفييتي في السعودية حكيموف في ١٩٣٦، ثم أعدم لاحقاً بتهمة التجسس لصالح دولة معادية وأُسدل الستار على العلاقة بين موسكو والرياض حتى عام ١٩٩٠.

قد يبدو مفيداً الإشارة إلى أن حكيموف مكلف على دراسة الأوضاع الاقتصادية للمملكة السعودية وأراد تقديم المساعدة لها، وحاول إقناع القيادة السوفييتية بذلك، ولكن أزمة المجاعة المتفاقمة أضلعت موسكو عن استغلال حاجة المملكة الناشئة لناحية تطوير العلاقة معها. وبحسب رواية أرملة حكيموف، فإن معظم الأبحاث والدراسات التي وضعها حكيموف حول الدولة السعودية الفتية لا تزال محفوظة في الخارجية السوفييتية، وتعتقد أنها لا تزال تحتفظ بقوتها وعمقها حتى الآن. بحسب مقابلة



الأمير فيصل في موسكو ١٩٣٢

خديجة، أرملة حكيموف مع مجلة (المجلة) السعودية. انهزم حكيموف في اعدادات مسبوقة مشروع التعاون المشترك بين موسكو والرياض، ولكن التحولات الكبرى التي شهدها العالم بعد الحرب العالمية الثانية، وقرار عبد العزيز بعد لقاء روزفلت في فبراير ١٩٤٥ بالدخول في تحالف استراتيجي مع الولايات المتحدة، أوجد أبواب

التعاون والتعامل بين الطرفين، وتحولت السعودية إلى رأس حربة ضد المعسكر الشيوعي في منطقة الشرق الأوسط، وبدأت في تطوير خطاب إسلامي، يكافح الشيوعية، وليس الاستعمار، كما جاء في مقالة سيد قطب (إسلام أميريكاني) في يونيو ١٩٥٢. وبعد الاعلان عن مشروع إيزنهاور في ٥ يناير سنة ١٩٥٧، تحولت السعودية إلى جبهة أميركية متقدمة في مواجهة المعسكر الشيوعي في الشرق الأوسط.

وفي مرحلة الحرب الباردة الممتدة من ١٩٤٧ - ١٩٨٩ تماهت الرياض تماماً مع القطب الأميركي ضد القطب السوفييتي في الشرق الأوسط، وكانت للرياض أدوار حيوية في تأجيج مشاريع الكراهية ضد الشيوعية والمعسكر الشرقي عموماً، ومؤلات الحروب الأميركية القذرة في أمريكا اللاتينية، والقارة السوداء. في حقيقة الأمر، كانت السعودية تخوض حرباً شاملة ضد الاتحاد السوفييتي، تجمع الجانب الأيديولوجي، مع الاقتصادي، والسياسي، والأمني والاستخباري، وأخيراً العسكري بإشعال حرب ضد القوات السوفييتية في أفغانستان في ١٩٧٩، ورضت السعودية موازنة ضخمة لتمويل الحرب، قدرت بنحو ٤٠ مليار دولار، وفتحت أبواب «الجهاد» ضد «الاحاد» الشيوعي في أفغانستان، تحت رعاية وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية سي أي آيه.

في المقابل، كان الدعم السوفييتي لأنظمة ماركسية في أنغوليا، اليمن

من طراز توبولوف ١٥٤ تابعة لشركة طيران فنوكوفي الروسية بعد قليل من اقلاعها من استنبول في رحلة إلى موسكو وجابرها على الهبوط في مطار المدينة المنورة. وقال الكسندر كليمنكو الرئيس التنفيذي لشركة فنوكوفو ان خاطفي الطائرة طلبا «إنهاء حملة روسيا العسكرية في الشيشان». وبرغم من نفي المتمردين الشيشانيين أي علاقة لهم باختطاف الطائرة، فإن السلطات الروسية وضعت عملية الاختطاف ووجهة الطائرة المختطفة في سياق الحملة العسكرية الثانية في الشيشان. وأمر الرئيس الروسي فلاديمير بوتين بتشكيل فريق من مسؤولين كبار لمواجهة الأزمة، وأعرب بوتين «عن تأييده اجراء مفاوضات قصد انتهاء عملية خطف الطائرة الروسية».

وبرغم من مطالبة بوتين الجانب السعودي بتسليم الخاطفين الا أن الأمير نايف بن عبد العزيز، وزير الداخلية آنذاك، قال بأن مصير الخاطفين «ستحدده السلطات السعودية»، فيما قال الجهاز الاعلامي التابع للرئيس الشيشاني أصلان مسعودوف أن خاطفي الطائرة الروسية «يجب أن يعاقبوا طبقاً للشريعة الإسلامية»، وأن لا يتم تسليمهم الى موسكو، وحملت الرئاسة الشيشانية الرئيس بوتين «مسؤولية خطف الطائرة باعتبار أن الجرائم التي ارتكبتها القوات الروسية في الشيشان دفعت الشيشانيين الى ارتكاب هذه الأعمال» بحسب صحيفة (الشرق الأوسط في ١٨ مارس ٢٠٠٩).

تجدر الإشارة إلى أن الزعم الداخلي نحو أسلمة الحركة الانفصالية الشيشانية لم يكن نابعاً من الشعب الشيشاني بشكل عام، بل من مجموعة من أمراء الحرب والسياسيين الذين حصلوا على مناصب بارزة في الشيشان بسبب الحرب. وشملت هذه المجموعة شامل باسايف (ب. ١٩٦٥)، سلمان راديف (١٩٦٩ - ٢٠٠٢)، أربي (١٩٧٣ - ٢٠٠١)، مفسار باراييف (١٩٧٩ - ٢٠٠٢)، مولفادي أودوغوف (ب. ١٩٦٢) و سليم خان ياندارييف (١٩٦٣ - ٢٠٠٤). وقد خضع هؤلاء الأفراد لعملية التطرف/الأسلمة خلال الحرب الأولى.

وكان أودوغوف قد ذكر علناً أن الشيشانيين يمكنهم استخدام المجاهدين الأفغان في معركتهم ضد موسكو. وهناك دلائل تشير إلى أن بعض الدوائر الوهابية في السعودية اختارت أودوغوف، مع إسلام خاليموف، كدعاة



حرب سعودية ضد «الشيعية» في أفغانستان

لايديولوجيتهم في الشيشان خلال الحرب الأولى، وأن المال عبر المصادر المالية السعودية كان يتم توجيهه إلى أودوغوف. وكان هناك أيضاً انتهاء مؤكدة بأن تمويل حملته الانتخابية في أول انتخابات رئاسية في عام ١٩٩٧ كانت من السعودية. وبعد قرارهم من الشيشان في عام ١٩٩٩، سافر أودوغوف بصورة متكررة إلى السعودية ومصر وقيل أنه تلقى أموالاً طائلة من البلدان العربية، بحسب جولي ويهلمسين في بحثها حول أسلمة الحركة الانفصالية الشيشانية. تنبّه الروس، وفيلاديمير بوتين على وجه الخصوص الذي كان يتولى الاشراف على جهاز الاستخبارات الروسية، إلى أن ثمة مشاركة سعودية فاعلة بالسلاح، والأفراد، والأفكار في الحرب الشيشانية الأولى والثانية، الأمر الذي جعل نعت «وهابي» مكافئاً للمتطرف الإسلامي.

ما يلزم لغات الانتباه إليه، أن الانخراط السعودي في الحرب الشيشانية لم يكن مقتصراً لاستقلال الشيشان، أو حتى لإقامة دولة إسلامية، وقد طلب الرئيس الشيشاني الأسبق سليم خان ياندارييف (أغتيل في الدوحة، قطر، في ١٣

فبراير ٢٠٠٤) مساعدة السعودية لإقامة دولة إسلامية في سبتمبر ١٩٩٦، ولكن السعودية رفضت الطلب، وعارضت استقلال الشيشان عن روسيا، وتأسيس دولة إسلامية في الشيشان.

وهذا الطلب تكرر أيضاً في حالة البوسنة والهرسك، حيث أظهرت وثائق أميركية عن مراسلة بين الملك فهد وأمين عام الأمم المتحدة الأسبق بطرس بطرس غالي يوصي فيها بعدم السماح لإقامة دولة إسلامية في البوسنة والهرسك. كان يتعامل مع ملف المقاتلين السعوديين في الشيشان هو نفسه الذي يدير الدولة الروسية ويتصدى لملف العلاقات مع السعودية.

لقد أدرك بوتين الغرض والمخاطر في العلاقة مع السعودية. وبعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر



سامر السويلم (خطاب في الشيشان: تمويل سعودي للحرب

الوراق، ووجدت روسيا نفسها والسعودي قام بها المسؤولون السعوديون في زيارة عيد الله في إيلول من العام نفسه في الملف العراقي. في ذلك العام أيضاً، بدأ أن خصصاً مشتركاً بضرر البلدين، متمثلاً في تنظيم القاعدة، ما ساعد على مزيد من التقارب والتسقيط، إلى جانب ملفات أخرى مثل النفط.

سلسلة زيارات قام بها المسؤولون السعوديون في العقد الأول من الألفية الجديدة، بدأت بزيارة وزير الخارجية السابق سعود الفيصل إلى موسكو في ١٢ إبريل ٢٠٠٢ لعرض المبادرة السعودية حول السلام في الشرق الأوسط، ثم عاد الفيصل إلى موسكو مجدداً في الثامن من مايو عام ٢٠٠٣ للتحضير لزيارة ولي العهد آنذاك الأمير عبد الله إلى روسيا، والتي تمت في ٣ سبتمبر ٢٠٠٣. وكانت أول زيارة على هذا المستوى



ولي العهد عبدالله في موسكو ولكن.. بلا فائدة

منذ تأسيس العلاقة

في العام ١٩٦٦، وناقش خلالها مع الجانب الروسي أغلب الموضوعات المطروحة

على مائدة سلمان - بوتين، ومن بينها:

تعزيز التعاون التجاري والاقتصادي وبصورة

رئيسية في مجال النفط والغاز، ومبادرة الرئيس

الروسي، ميديفيد، باتضمام الوفد الروسي لفعاليات منظمة المؤتمر الإسلامي، والحرب ضد الإرهاب

الدولي، وإعادةعمار العراق ما بعد الحرب، والتوسيع في الشرق الأوسط.

ومن أبرز نتائج الزيارة، أن الطرفين نجحا في ضبط تدفق النفط في الأسواق العالمية بهدف رفع الأسعار والذي أدّى إلى انعاش اقتصاد البلدين، حيث بدأت أسعار النفط بالارتفاع وتواصلت على هذا النحو لأكثر من عقد من الزمن. أي منذ

العام ٢٠٠٤ - ٢٠١٤ (باستثناء بعض الهبوطات العابرة)، حين تركزت الرياض من جانب واحد إغراق الأسواق العالمية بكميات كبيرة من النفط ما أدى إلى انهيار

الأسعار بهدف ضرب الاقتصاديين الروسي والإيراني، ولذلك، فإن عودة عملاقي النفط للتفاهم مجدداً حول آلية العرض والطلب تهدف إلى رفع الأسعار مجدداً، وسوف يكون لها أثر فاعل في الأسواق العالمية.

التوقيت الاستثنائي لزيارة متأخرة

١٠ سبتمبر ٢٠١٧ في أهمية وحساسية اللحظة في منطقة الشرق الأوسط والعالم. فكان لافروف والجبير يتجهان نحو زوايا حادة، في محاولة لإثبات الإجماع حتى في الأمور التي يختلفان فيها، لا سيما في المسألة السورية. ورغم من إصدار الرياض على تغيير النظام في دمشق، ولكن ليس على الفور، في حين أن موسكو مقتنعة بأن السوريين وحدهم من يقرر ذلك. وانفق لافروف والجبير على إقامة مناطق لتخفيف التوتر في سوريا، وتوحيد المنصات الثلاث للمعارضة السورية - الرياض والقاهرة وموسكو - في وفد واحد. وأكد الجبير، بالتزامن مع نظيره الروسي، على احترام كل من السعودية وروسيا القانون الدولي، ومبدأ السيادة، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية. وفي الوقت نفسه، لم يخف الجبير ولافروف التباين في مقاربة الأزمة الخليجية حول قطر.

جدول أعمال زيارة سلمان شمل ملفات رئيسية مشتركة. ومما لا شك فيه أن ملف النفط كان في رأس الجدول، انطلاقاً من الاتفاق بين بلدان أوبك في نهاية ٢٠١٦، لإنحياة تخفيض الإنتاج، والظروف المحتملة لإطالة أمدّه إلى ما بعد عام ٢٠١٨.

في ظروف الزيارة، بالمقارنة مع زيارة محمد بن سلمان في ١٧ مايو ٢٠١٥ إلى موسكو حيث كانت لا تزال كفة الميدان السوري تميل لصالح الجماعات المسلحة مثل «داعش» و«النصرة»، هو ما جعل الموقف التفاوضي السعودي قوياً، وبني عليه ترتيبات لمرحلة «ما بعد الأسد». ولكن الحال تبدل منذ التدخل العسكري الروسي المباشر في سوريا. عادل الجبير كشف في يوليو ٢٠١٦ من بروكسل عن تغييرات في المملكة السعودية المحافظة. فقد مدّ الجبير غصن الزيتون إلى الروس، في الوقت الذي كان يصعد اللهجة العدائية ضد إيران. وقال الجبير حرفياً: «نحن على استعداد لإعطاء روسيا حصة في الشرق الأوسط، والتي سوف تجعل من روسيا أشد قوة من الاتحاد السوفييتي» وأضاف «إننا نختلف على سوريا، وليس على اللعبة النهائية، ولكن كيف نصل إلى هناك». وخلص إلى أن «أيام الأسد معدودة، دعنا نهرم صفقة حيث نقدر على ذلك».

ولكن زيارة الملك سلمان إلى موسكو تأتي في ظروف مختلفة تماماً، ويات على الجانب السعودي القبول بالتغيير الميداني الكبير، والقبول بمعادلة سياسية بشكل «بقاء الأسد» ركيزة أساسية فيها. وفي الحالة السورية، تنحصر الحوار حول خلق مناطق لتخفيف التوتر، وإثراك المعارضة المعتدلة في جولة المفاوضات في أستانا أواخر أكتوبر ٢٠١٧.

تسعي السعودية إلى ضمان حصتها في التسوية السورية القادمة، بعد تفكك التحالفات السابقة التي كانت تضم تركيا وقطر، ووجود مساحات واسعة تحت سيطرة الجماعات المسلحة.

على مستوى الآمال المعقودة على نتائجها بين البلدين، كتبت صحيفة (كومرسانت) مقالة بعنوان (انتصار الملك) في ٥ أكتوبر ٢٠١٧ أن التوقعات من زيارة سلمان إلى موسكو كانت مرتفعة للغاية، بما يشمل التعاون في مجال التقنية العسكرية. وبحسب الصحيفة فإن احتمالات إبرام مجموعة من عقود الأسلحة تزيد قيمتها على ٣ بلايين دولار، مما يعني تسليم منظومات صواريخ مضادة للطائرات من طراز S-٤٠٠ إلى الرياض، تعتمد على نتيجة المفاوضات. وفي كل الأحوال، فإن التقارب السعودي الروسي يرمز إلى تحول سياسات

أول وهلة يمكن القول، أنها زيارة يمكن وصفها بالجدية هذه المرة، وأنها صممت لتحقيق «نتائج»، وأنها تنطوي على جرعة تفاؤل مرتفعة جداً، والتوقعات منها عالية، حسب وكالة تاس الروسية. لقد تأجلت مراراً، وجرى الحديث عنها مراراً، وأحبط بها غيمة سوداء مرة وبيضاء أخرى من الشائعات...

في الزيارات السابقة التي قام بها المسؤولون السعوديون إلى روسيا، كانت الحصيلة النهائية تأتي دائماً زهيدة، إن لم يكن مخيبة. على سبيل المثال، قام الأمير بندر بن سلطان، رئيس مجلس الأمن الوطني ورئيس الاستخبارات العامة سابقاً، بسلسلة زيارات إلى



بوتين: هل انت جاهد هذه المرة؟

روسيا، وأعقبه محمد بن سلمان، ولي ولي العهد حينذاك، وكانت تتعلق بمقايضات محدودة وذات طابع محدود (صفقة في الاقتصاد مقابل صفقة في السياسة)، أي في الترجمة العملية صفقة أسلحة مقابل التخلي عن إيران أو الأسد. وباستثناء زيارة ابن سلمان الأخيرة، في مايو ٢٠١٧، التي أُرست معالم مرحلة جديدة في العلاقة مع موسكو، فإن الزيارات السابقة كانت دائماً تنتهي إلى الفشل. وحدها، زيارة الملك سلمان الأخيرة، التي وضعت في سياق استثنائي بالمعنى المطلق للكلمة، فقد وصفها وزير الخارجية سيرغي لافروف بأنها «حدث حقيقي حقاً»، فيما أسبغت المتحدثة باسم المجلس الفيدرالي فالتيتينا ماتفيينكو «أملاً كبيرة»، على وجود الملك في موسكو، فيما كتب القائد الشيشاني رمضان قاديروف في حسابه على الانستغرام والحوار بين روسيا والسعودية سوف يساعد في حل النزاعات الكبرى». وبناء على مصدر دبلوماسي، فإن الزيارة الأولى لضيف رفيع المستوى في تاريخ العلاقات الثنائية قد جرى العمل عليها منذ عدة سنوات. وقد تم اختيار جدول أعمال المفاوضات بعناية، وتم أخذ العامل الجيوسياسي في الاعتبار. الآن، وفقاً للمصدر، كل شيء يعتمد على الاتصالات الشخصية لرؤساء الدول.

تضخمت الزيارة كانت على درجة كبيرة من الأهمية، فقد جرى التمهيد لها في زيارة وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف في ١٠ سبتمبر ٢٠١٧، إلى السعودية التقى خلالها بالملك سلمان، وأجرى أحاديث مستفيضة مع نظيره السعودي للاتفاق على جدول أعمال زيارة الملك إلى موسكو، الذي لم يحسم بصورة نهائية.

ويرغم من الحديث عن زيارة سلمان إلى روسيا منذ عامين إلا أن موعد الزيارة لم يقرر حتى بعد زيارة لافروف إلى المملكة، ما يشي بوجود تباين في وجهات النظر حيال أجندة الزيارة وجدول أعمالها. ويرغم من الدفء الملحوظ في العلاقات، فكانت لا تزال هناك خلافات بين البلدين. من نافذة القول، فإن الشائعات التي تقول أن الملك السعودي على وشك زيارة موسكو تتداول بالفعل في وسائل الإعلام ودوائر الخبراء تقريبا منذ عام ١٩٩١ عندما استأنفت روسيا والسعودية العلاقات الدبلوماسية بينهما.

وتلحم تفاصيل المؤتمر الصحافي الذي عقده لافروف والجبير في جدة في



لافروف والجبير:
خضوع سعودي في أزمة سوريا

(٢)

الاقتصاد يجمع رأسي بوتين وسلمان

تخفيض الانتاخ.
وبرغم من تحسن العلاقات بين الرياض وواشنطن في عهد الرئيس دونالد ترامب، فإن رهانات السعودية في مجالات النفط والسياسة تبقى من خلال بناء علاقات أوثق مع روسيا التي برزت كقوة رئيسة في الشرق الأوسط على مدى السنوات القليلة الماضية.

بين الطرفين. السعودية من الناحية التاريخية هي حليف للولايات المتحدة، خصم روسيا، والشريك الرئيسي في اكتشاف وإنتاج الخام في المملكة. لا شك أن علاقاتها الخارجية مع روسيا، بعد أن أصبحت قوة فاعلة في الشرق الأوسط، العنصر الأخيرة في إنتاج النفط الصخري الأميركي أوجد نقطة تحول، والذي يعزّن فرص التعاون بين الرياض وموسكو على قاعدة الدفاع عن المصالح المشتركة ضد القادم الجديد الى السوق النفطية العالمية، والعمل معا للتوصل الى اتفاق على

تطمح السعودية مع اقتراب موعد طرح ارمكو للاكتتاب العام، وبحسب خالد الفالح وزير الطاقة، حيث تم تحديد منتصف ٢٠١٨ لدخول القرار حيز التنفيذ، الى الاستثمار في شركات النفط الروسية، مثل (يوراسيا) بهدف تخفيض كلفة التنقيب والانتاج في أرامكو.

ويخطط صندوق الاستثمار الروسي للتوقيع على ثلاث اتفاقيات حول إنشاء صناديق جديدة مع صندوق السيادة السعودي - صندوق الاستثمار العام، وتقدر أصوله الآن بـ ١٨٢ مليار دولار، يمكن أن ينمو العام إلى ٢,٥ تريليون دولار بسبب الاكتتاب العام في أرامكو السعودية في منتصف ٢٠١٨. ومن المقرر أن يتم إنشاء صندوق استثماري للطاقة تبلغ قيمته مليار دولار، كما إن الأطراف تعلن عن إنشاء منصة روسية - سعودية للاستثمار في التكنولوجيا الفائقة. وسيبلغ حجم استثمارات الجانب السعودي ١ مليار دولار. يذكر أن الصندوق قد وعد في يونيو ٢٠١٥ باستثمار

١٠ مليارات دولار في المشاريع الروسية التي كانت صفقة فيسياسية للصناديق السعودية في العالم، وقد تم التوقيع على الاتفاقية خلال زيارة محمد بن سلمان في مايو ٢٠١٧ إلى روسيا. ويجري إنشاء ثلاثة صناديق جديدة



وزير النفط في موسكو. استثمارات في الطاقة

في إطار هذا المبلغ، وقد حدد البرنامج.

وكان لقاء الرئيس الروسي فلاديمير بوتين الأمير محمد بن سلمان، ولي ولي العهد حينذاك، وقد صاحب معه وفدا كبيرا من الوزراء وجرى التداول في سبل التعاون المشترك في مجالات الطاقة، والتسلع، والاستثمار في مجال الغاز. وأبرز الجانبان ٦ اتفاقيات «استراتيجية»، تشمل بناء ١٦ مفاعلا نووياً، وقّعها عن الجانب الروسي سيرغي كيريبينكو، رئيس وكالة «روس أتوم»، وتوقع أن تصل قيمة الاتفاقية إلى ١٠٠ مليار دولار، كما شملت شراء منظومات صواريخ (إسكندر)، وبرناميج لتعاون في مجال الطاقة، في ظل حاجة السعودية للتسليم التام مع روسيا لضبط آلية العرض والطلب وصولاً إلى رفع أسعار النفط، وتالياً معالجة أزمة عجز الموازنة السعودية المتراكمة منذ أكثر من عامين. وعلاوة على ذلك، فإن زيارة ابن سلمان رسمت خارطة الطريق لزيارة الملك سلمان إلى موسكو. لا بد من الإشارة إلى أن العلاقات التجارية بين السعودية وروسيا لم تتطور بشكل كبير حتى مع كثافة زيارات الأمراء السعوديين إلى موسكو وبرغم تحسن العلاقات منذ ٢٠٠٥. وإن إجمالي التبادل التجاري بين البلدين حتى عام ٢٠٠٧ لم يتجاوز مليار دولار. وفي مارس ٢٠٠٧، وقّعت شركة (Stroitransgaz) عقداً بتم ٢١٧ كم لحساب شركة أرامكو، ولكن لم تتجاوز قيمة الصفقة ١٠٠ مليون دولار. وفي يناير ٢٠٠٨ حصلت شركة القطارات الروسية

بيدي الجانب الروسي تفادلاً في تطوير العلاقة مع السعودية الى مستوى الشراكة الاقتصادية في الحد الأدنى، فيما تسعى الرياض الى توسيع دائرة علاقاتها الخارجية مع روسيا، بعد أن أصبحت قوة فاعلة في الشرق الأوسط، وقادرة على التأثير في ملفات سوريا، والعراق، ولبنان، واليمن، كما في ملفات النفط، والأمن الاقليمي، والصراع العربي الاسرائيلي. يعوّل الروسي كما تعكس تحليلات الصحافة الروسية على فصل جديد في العلاقة مع الرياض بعد تنصيب محمد بن سلمان ولياً للعهد، الذي يبدي حماسة في التقارب مع روسيا، وتوظيفه في الخطة الاستثمارية السعودية لمرحلة ما بعد النفط.

وقد نجحت موسكو عبر المنتدى الاقتصادي الدولي في سان بطرسبرج بين الأول والثالث من يونيو الماضي في استقطاب اهتمام المسؤولين السعوديين، حيث شارك وزير الطاقة السعودي خالد الفالح في المنتدى، بعد اسبوع من اتفاق منظمة البلدان المصدرة للبترول أوبك على تمديد تخفيضات الإنتاج لمدة تسعة أشهر بالتعاون مع منتجين من خارج المنظمة من بينهم روسيا.

في زيارة الفالح الى موسكو تلقى تأكيداً من الرئيس الروسي بوتين بالتزام بلاده بسقف الانتاج المتفق عليه مع دول أوبك. في المقابل، لم يستبعد الفالح أن يعود الروس إلى المملكة باستثمارات أكبر وأعمق من مشروع (لوكسار) في صحراء الربع الخالي، الذي انتهى دون أن يبدأ الإنتاج من الغاز الطبيعي، والذي كان المشروع الوحيد المشترك بين البلدين. ونقلت وكالة (تاس) الروسية للأنباء عن الفالح قوله إن السعودية ستدرس الاستثمار في شركة «أوراسيا دريلينغ»، ومن المحتمل أن يكون لـ«أرامكو» و«أوراسيا» مشروع مشترك يقدم الخدمات النفطية.

يشمل التعاون الروسي السعودي أيضاً، إنشاء محطات للطاقة النووية المتجددة. وقد أرسلت شركة روستاتوم الحكومية مقترحات الى الجانب السعودي لبناء معمل للطاقة النووية في السعودية، بحسب أليكسي ليخاتشيف، رئيس الشركة. وقال «أتمنى التوصل الى اتفاق على التعاون في مجال الطاقة النووية السلمية ومجالات أخرى، مثل المصادر المتحركة للطاقة النووية، الصغيرة والمتوسطة الحجم، والبحث العلمي».

محالات اقتصادية حيوية ترسم اليوم مستقبل الشراكة الروسية السعودية، من بينها الاستثمار في قطاع الطاقة، ويشمل الطاقة النووية، والسلاح. وتنتج السعودية وروسيا ما يقرب من ربع النفط العالمي، وأن الاتفاق بينهما يترك تأثيراته المباشرة على سوق النفط وعلى معدل الأسعار.

في القطاع النفطي، تتطلع الشركات الروسية للاستثمار في مجال تطوير النفط والغاز، على غرار الاتفاق الذي منح لشركة (Lukoil) في ٢٠٠٧، أي قبل زيارة بوتين للرياض في فبراير من العام نفسه لتطوير حقل الغاز الطبيعي في الربع الخالي، بعد فشل المفاوضات بين الرياض والشركات البترولية الغربية لنجاحية تطوير حقول الغاز في السعودية.

لا بد من الإشارة إلى أن الاستثمار السعودي في إنتاج الغاز الروسي يعكس مشروعاً مشتركاً غير ناجح في وقت سابق عندما أمضت شركة لوكويل الروسية أكثر من عقد من الزمان في محاولة لتطوير رواسب الغاز في منطقة الربع الخالي.

الرياض في العلاقة مع موسكو، خصوصاً مع منسوب التوقعات المرتفع للغاية في المجال الاقتصادي على وجه خاص. وبحسب أرتيوم مالوف، كبير المحللين في مركز سوكولوفو للأعمال التجارية، فإن سوق خدمات حقول النفط في المملكة السعودية مثقلة بشكل رئيسي من قبل الشركات الأجنبية مثل شلمبرجير، وهالبيرتون، وبيكر هيرز، وويغرفورد.

وفقاً لمالوف، فإن السلطات السعودية تفكر في توطين الإنتاج، على وجه الخصوص، إذ تعزز أرامكو السعودية شراء ٧٠٪ من الخدمات والمعدات من خدمات حقول النفط في البلاد بحلول عام ٢٠٣٠. وترجع كفة روسيا في تكنولوجيا الإنتاج المرتبطة بمعدات النفط والغاز، بسبب التجربة الطويلة، وكذلك التخزين، وخطوط الأنابيب. ولكن يعتقد أرتيم مالوف، فيما يتعلق بهذه الخدمات، مثل التنقيب والحفر، يبدو أن التعاون الواسع النطاق في هذه المجالات غير مرجح.

(٤)

هل يدخل السلاح الروسي الى السوق السعودية؟

الوقت..

ويأتي الاتفاق المبدئي بين الرياض وموسكو عقب لقاء عقد بين الفريق أول الكسندر فومين، نائب وزير الدفاع الروسي، مع الفريق الركن فياض حامد الرويلي، نائب رئيس هيئة الأركان العامة في الجيش السعودي، وإبداء المملكة اهتمامها بشراء أحدث الأسلحة الروسية. وقد جرى اللقاء على هامش مؤتمر موسكو السادس للأمن الدولي في نيسان ٢٠١٧. وقال فومين خلال اللقاء إن التعاون العسكري الدولي بين البلدين شهد تكتيفاً كبيراً خلال السنوات الماضية، وأكد أن روسيا تدرس قائمة كبيرة بأنواع الأسلحة الحديثة التي عبرت الرياض عن الاهتمام بشرائها.

في المقابل، أكد المسؤول الروسي تصميم وزارة الدفاع الروسية على التطوير المستمر

للتعاون الثنائي بين

روسيا والسعودية

في المجال العسكري

التقني، مضيفاً أن

الجانب الروسي يأمل

في مواصلة الحوار

المفتوح والصريح حول

كافة المسائل التي يهتم

بها الطرفان، بحسب

(روسيا اليوم) في ٢٤

نيسان الماضي، وتطرح

السعودية للحصول على أنظمة صواريخ مضادة للدبابات المطورة، وقاذفات

قنابل يدوية آف إس ٣٠. ويخطط السعوديون «لإتقان دورة كاملة من التجميع

والإنتاج» وصولاً إلى «توطين» السلاح الروسي في الداخل السعودي، أي تصنيعه

محلياً. وكان السعوديون يطالبون بعملية نقل التكنولوجيا العسكرية في إطار

إبرام العقود، مما يخلق صعوبات في المفاوضات. أما اليوم فإن الاتفاقيات تجري

على أعلى المستويات «وسماعد في حل هذه القضية».

وبفعل التجارب السابقة، فإن مسؤولي الصناعة العسكرية الروسية مرتابون

إزاء الطريقة السعودية في إبرام الصفقات، ولذلك أثاروا أكثر من مرة أسئلة حول

الالتزام السعوديين بما يقولون. ويذكر المحاورون الروس لصحيفة (كومرسانت)

الروسية أن مذكرة التفاهم الروسي السعودي ليست ملزمة قانوناً، ولكنهم يأملون

في أن «يحفظ الشركاء السعوديون بالإهتمام الذي أظهره خلال الاجتماع

بين الرئيس والملك»، فيما امتنع المسؤولون في «روزبورونيكسورت» والخدمة

(RZD) على صفقة بقيمة ٨٠٠ مليون دولار لبناء سكة حديد بطول ٥٢٠ كم في المملكة، ولكن الأخيرة ألغت الصفقة بعد شهر أربعة من التوقيع.

بلغت اليكسي مالاشينكو، رئيس معهد أبحاث «حوار الحضارات»، إلى أن

التعاون الاقتصادي بين موسكو والرياض، على الرغم من الإعلانات المتكررة

لتقارب المصالح، لا يزال عند مستوى منخفض. ولا يعتقد بأن البيانات الحالية

ستؤدي إلى اختراق بسبب الخلافات المستمرة في السياسة الخارجية (الرياض

هي حليف واشنطن الأكثر أهمية في المنطقة). ووفقاً لوزارة الخارجية الروسية،

فإن للتبادل التجاري الإجمالي بين روسيا والمملكة السعودية بحلول نهاية عام

٢٠١٦ النصف تقريبا وصل إلى ٤٩١,٧ مليون دولار فقط وفي النصف الأول من

هذا العام، بلغت قيمة التجارة ٢٢٢ مليون دولار. وتبلغ حصة المملكة السعودية

في التجارة الخارجية للاتحاد الروسي ٠,١٪. وعليه، فإن زيارة الملك سلمان سوف تشكل اختباراً عملياً لمدى جدية

بعد أربعة شهور من إبرام عقود تسليح مع إدارة ترامب بقيمة ٣٥٠ مليار دولار، إضافة إلى ١١ مليار دولار يجري استثمارها في البنية التحتية داخل الولايات المتحدة على مدى عشر سنوات، فإن زيارة الملك سلمان إلى موسكو تحمل تباشيراً، وإن محفوفة بالشكوك، لاتعاشل سوق السلاح الروسي..

شركات السلاح الروسية لها حصة، من الناحية النظرية على الأقل، في برنامج الاستثمارات في السعودية، ويجري الحديث حول افتتاح مصانع للسلاح الروسي في السعودية، من بينها تصنيع رشاش (كلاشينكوف) المشهور.

فيما يرتبط بصفقة منظومة صواريخ S-٤٠٠ الروسية المتطورة والتي أعلن عنها في ٥ أكتوبر الجاري، فإن السعودية تعد الزبون الثالث بعد الصين وتركيا.

وكانت الصين وقعت على عقد في سبتمبر ٢٠١٤، فيما أبرمت تركيا في سبتمبر ٢٠١٧، وسوف تبدأ بكيين بالحصول على هذه الأنظمة بعد عام ٢٠١٨، وأتقنة

بعد عام ٢٠١٩. ولن يبدأ انتاج المنظومة الخاصة بالسعودية الا بعد حصول

(روزبورونيكسورت) المعنية بتصدير الأسلحة الروسية للخارج، على الدفعة

الأولى من ثمن الصفقة، وبحسب أحد المسؤولين: «لا ينبغي أن يكون هناك أي

سوء فهم بيننا».

لقاء الملك سلمان مع وزير الدفاع وفريق مبيعات الأسلحة الروس يبنى،

على ما يبدو، عن قاعدة من الثقة المتبادلة غير متينة، وكأن الفريق العسكري

الروسي أراد أن يسمع كلمة الفضل في المشتريات السعودية من فم الملك مباشرة،

بسبب التجارب السابقة غير المريحة للجانب الروسي، حين كان يسمع الأخير

وعوداً فارغة ما تلبث أن تتبخر.

سيرغي تشيميزوف، رئيس روستينخ (أكبر شركة حكومية متخصصة في

عملية تصميم وتصنيع وتصدير المنتجات الصناعية ذات التقنيات العالية

والمطابعين المدني والعسكري وذات الاستخدام المزدوج) تنضم ما يزيد على

٧٠٠ شركة، إلى «المملكة» وقعت مع الشركة الروسية على اتفاق أولي في

مجال التعاون العسكري التقني بقيمة ٣,٥ مليار دولار، السعودية اشترطت نقل

التكنولوجيا العسكرية إلى داخل السعودية لتمير الصفقة، وبناء مصنع لإنتاج

بعض الأسلحة الروسية فوق أرض سعودي. ولغت إلى أن «مفعول العقد يبدأ،

عملياً، إذا شاركناهم بجزء من التقنيات وبدأنا الإنتاج في أراضي المملكة. نحن

نفكر في ما يمكننا مشاركته معهم، وأبسط شيء هو بناء مصنع لإنتاج الأسلحة

الصغيرة، على سبيل المثال، بتدقيق كلاشينكوف المعروفة».

تشيميزوف أبدى شكوكاً في إتمام الصفقة، بناء على تجارب الصفقات

السابقة بين الطرفين إذ لم يكن مطمئناً على الإطلاق «وقدنا عقوداً بقيمة ٢٠

بمليار دولار مع المملكة السعودية قبل خمس سنوات، لكنهم لا تكن مجدية لأن

الصفقة لم تحزن تقدماً أبعد من إبداء التوايل. لم تشرق الرياض أي شيء في ذلك



هل توقع السعودية صفقة أس ٤٠٠ الروسية، أم مجرد وعود؟

وبحسب سيرجي تشيميزوف، رئيس روستيخ، فإن هذا عامل جيوسياسي: «إذا سئنا الأشياء بأسانها الخاصة، فإن السعوديين لجوا معنا. لا تزودوا إيران بأنظمة الدفاع الجوي S-٣٠٠ وستشتري أسلحتكم - الدبابات وغيرها من المعدات» وبالمع لم تلتزم موسكو بشروط الرياض، وقامت بتزويد طهران بأنظمة الدفاع الجوي هذه، ما دفع السعودية للترافع عن إتمام الصفقة. في المفاوضات التي جرت بين بندر بن سلطان في أيلول ٢٠٠٨، ومسؤولين من الخدمة القيدالية الروسية للتعاون العسكري ومن روسوبورناكسبورت (مصدر الأسلحة الروسية)، حول شراء أنواع من الأسلحة تشمل دبابات، وطائرات هليكوبتر، وصواريخ ولكن كل المفاوضات انتهت إلى لا شيء، تماماً كما لم يتم التوصل إلى أي اتفاق في قطاع الطاقة. أما في زيارة الملك سلمان، فإن الجانب السعودي أبدى جدية زائدة في بناء علاقة مثنية مع الجانب الروسي من خلال سلسلة من الاتفاقيات الاقتصادية والعسكرية المهمة لفراسة طويلة الأجل.

(٥)

روسيا والعظم الايراني في الباعوم السعودي

التعاون مع المملكة السعودية لن يلحق أي ضرر بالعلاقات الروسية الإيرانية، لأن هذين الممارين متوازيان. وأعرب المتحدث باسم الرئاسة الروسية دميتري بيسكوف عن تقدير موسكو العالي لاتصالها التقليدية مع الرياض. ونقلت وسائل الإعلام الروسية، عن بيسكوف قوله إن هذه العلاقات «مكتفية بذاتها»، وتمثل مساراً مستقلاً في سياسات روسيا الخارجية. إنطلاقاً من المكانة البالغة الأهمية التي تشغلها السعودية في المنطقة والعالم العربي برمته، مشدداً على أن العلاقات مع الرياض لن تتأثر بالاتصالات الروسية الإيرانية. وتتعاون موسكو وطهران بصورة وثيقة وفعالة في القضية السورية، باعتبارهما ضامتين للهدنة، التي دخلت حيز النفاذ في ديسمبر ٢٠١٦، وأيضاً في تنسيق الحوار بين السوريين في محادثات أستانا. بطبيعة الحال، فإن السعودية تسعى، بكل ما في وسعها، إلى استبعاد طهران من التسوية السياسية السورية.



سعود الفيصل لموسكو: عقود سخيّة مقابل التخلي عن طهران

خلاصة

أظهر الطرفان السعودي والروسي حماسة فائقة لتأحية بلوغ العلاقات الثنائية مستوى جديداً، ولا شك أن المشتركات مصالح وأخطاراً تجعل التقارب بين الرياض وموسكو شبه حتمي. على خلاف العهود السابقة، فإن كثافة الزيارات السعودية إلى موسكو في غضون العامين الأخيرين تنبئ عن رغبة جدية في بناء شراكة اقتصادية وعسكرية مع روسيا.

قد لا تتفق موسكو والرياض في عدد من الملفات السياسية في المنطقة، وعلى رأسها سوريا وإيران، وإلى حد ما قطر، ولكن هي ثباتات قابلة للتجميد، أو حتى التجاوز، في مقابل مصالح اقتصادية وإستراتيجية حيوية وعاجلة. في نهاية المطاف، إن فصلاً جديداً ومفصلاً قد بدأ في العلاقات السعودية الروسية، يبدأ في الاقتصاد وقد لا ينتهي بالسياسة، ولكن ذلك كله مرهون بالمتغيرات الجيوسياسية في الشرق الأوسط.

الاتحادية للتعاون العسكري التقني عن الإدلاء بتعليقات إضافية. مدير مركز تحليل الاستراتيجيات والتكنولوجيا رسلان بوخوف يشير إلى أن كلمة الملك سلمان أمام بوتين تستحق مفاوضات مطولة من الخبراء. وقال «هذه المرة، حتى وإن كان السعوديون نقوا مرتين اتفاقات شراء الأسلحة، فإذا لم تكن هناك كارثة، فانهم سيقفون على كالمهم». ويرى أن بناء مصنع لإنتاج البنادق الهجومية من طراز كلاينكوف أمر معقول، نظراً لأن الأسلحة الصغيرة الخفيفة للمملكة السعودية هي مادة قابلة للاستهلاك وتستفيد منها الرياض. ولكن من الصعب الحديث عن التوطين الجزئي لـ S-٤٠٠ حتى في المدى الطويل الأجل، ويعتقد السيد بوخوف: «هناك تقنيات في هذا النظام لا ينبغي تقاسمها حتى مع الشركاء الأكثر ثقة»، بحسب صحيفة (كومرسانت) في ٦ أكتوبر الجاري. وقد سعت موسكو على مدى عشر سنوات لدخول سوق الأسلحة في الرياض. ونوقشت حزم العقود بقيمة ٢٠ مليار دولار، ولكنها لم تصل أبداً إلى عقود ثابتة.

ظل الجانب الروسي يتطلع لسنوات طويلة خلت نحو صفقات عسكرية مع السعودية، وكذلك فتح الأبواب أمام الشركات التجارية الروسية للعمل في المملكة النفطية. ولكن وبحسب تقارير صحافية روسية في ٢٠٠٨، أن الرياض تربط مشتريات السلاح الروسي بنأي موسكو عن طهران.

وكان الشرط السعودي بابتعاد موسكو عن طهران حاضراً في كل زيارات المسؤولين السعوديين إلى روسيا. فقد بدا وزير الخارجية السابق سعود الفيصل واضحاً في زيارته إلى موسكو في فبراير ٢٠٠٨ بأن المملكة سوف تمنح عقود سلاح سخيّة لروسيا، على شرط الحد من التعاون العسكري مع إيران. وخلال زيارة الأمير بندر بن سلطان إلى العاصمة الروسية في يوليو ٢٠٠٨، أعاد المطالب السعودي إلى كل من



ضرب التحالف الإيراني الروسي هدف سعودي

ميدفيدف وبوتين. وبحسب صحيفة (Kommersant) الروسية، في لقاء سعود الفيصل مع بوتين في فبراير ٢٠٠٨، نقل رسالة شخصية من الملك عبد الله، إذ عبرت الرياض عن قلق إزاء تعاظم نفوذ إيران في الشرق الأوسط واقترحت سلطات المملكة بأن على موسكو تخفيض منسوب تعاونها مع طهران. في المقابل، فإن السعودية سوف تمنح الجانب الروسي عقوداً سخيّة. في حقيقة الأمر، أن المطلوب من روسيا كان التخلي عن شريكها الرئيسي حينذاك، فلاديمير بوتين، كان واضحاً بأن روسيا ترفض القيام بهذا الشيء. وكما يظهر، فإن كل طرف كان يأمل تنازل الآخر، ولم يحصل ذلك طيلة السنوات الماضية، ولكن في زيارة سلمان إلى موسكو حصل التنازل من الجانب السعودي. ويخالف الحوارات السابقة، فإن الملف الإيراني كان له حصة في المفاوضات ولكن على قاعدة مختلفة تماماً. برغم من تفهم القيادة الروسية لمخاوف الرياض من إيران، وبحسب مصادر صحفية «كومرسانت» الروسية: «بالنسبة للرياض، كانت العلاقات الروسية الإيرانية عظماً في الحلق منذ عدة سنوات...»، ولذلك، أعدت موسكو إجابة للرياض في هذا الصدد. تجدر الإشارة إلى أن الكرملين كان قد أعلن قبيل زيارة سلمان موسكو بأن



الدكتور سلمان آل سعود!

محمد شمس

سلمان الدوسري، رئيس تحرير الشرق الأوسط، رأى ان الرياض خرجت من زاوية التحالفات الضيقة، ويقصد التحالفات الحصرية مع الغرب، وكان زيارة أولى انتجت تحالفاً استراتيجياً؛ ولتبرير شراء السلاح، تكررت جملة (توطين الاتفاق العسكري)، او توطين التقنية العسكرية؛ في حين ان ما يجري مجرد بائع (ذكي) ومشترى (غشيم).

العسكري المتقاعد إبراهيم آل مرعي، زعم ان روسيا تريد مالا سعودياً فهذا هو غايتها من الزيارة، وهو مخطئ قطعاً. وفي المقابل فإن ما مرعي الرياض هو حفظ أمنها الاقليمي. واستنصر آل مرعي بصفقة التسليح التي جرى التعاقد عليها (صواريخ اس ٤٠٠) وكذلك صفقة فاد الأمريكية، وعاد فنق على موضوع (توطين التقنية).

الحادث الذي حاز اهتمام الاعلام الرسمي كما المهتمين على مواقع التواصل الاجتماعي، هو منح الملك سلمان شهادة دكتوراة فخرية من جامعة موسكوية؛ وتعليق الملك سلمان على ذلك بقوله: (أنا الآن الدكتور سلمان)!

الملك الذي حاز نحو ١٤ شهادة دكتوراة فخرية، عددها الجمهور الصوالي مبهتجاً، مع ان ملكهم لم ينه دراسة الإبتدائية. وبدأت جوقة الطالبين تشهد للفاقد العظيم وتنتي على ألقابه. أربعة هاشقات كانت بمناسبة الدكتوراة، تقول ان لقب الدكتور لم يضاف شيئاً لسلمان، بل العكس؛ وان الملك يستحق جائزة نوبل، لأنه غير مجرى التاريخ. والطريف هو هاشتاق (الدكاتر، او الدكاترة سلمان)؛ فالطبال لا يفهم قيمة الدكتوراة، والملك يختزل مجموعة من العلوم والفنون ودكتوراة واحدة لا تكفيه. وانتش فواز للعبود، مادحاً:

تباهي بحرف الدال مُتَحَرِّرٌ
يوماً فأنت بك الدالّ تفتخُرُ

الدكتوراة الفخرية تشبه قصائد المديح التي يلقبها الشعراء وهي لا تكلف شيئاً غير قيمة (الإطار) الذي توضع فيه. وقبل ايام من حصول سلمان على الدكتوراة في موسكو، كان ابنه محمد بن سلمان قد حصل على شهادة فخرية مماثلة من جامعة الامام في الرياض والتي تخرج رعايا ومتطرفي الوهابية؛ وهكذا صار الداشر دكتوراً ابن دكتور، كما سخر احداهم.

مستوى رفيع. ومن المؤكد ان لم تحدث زيارة الملك سلمان فرقاً هذه المرة، فإن خيبة الأمل الروسية ستعاطم الى حد فقدان الثقة في الحكم السعودي برمتة.

منذ اللحظات الأولى لزيارة سلمان، طغى حدث توقف المصعد الذهبي لطائرته الموشحة بالذهب هي أيضاً، فاضطر الملك العجوز للنزول على قدميه: فأضحى خبر تعطل المصعد الخبر اللافت الذي لاحق الزيارة؛ ما اضطر موسكو للتوضيح بأن المصعد جيء به من الرياض؛ وبالتالي فهي لا تتحمل المسؤولية.

الحادث الآخر، أن من استقبل سلمان في المطار هو نائب رئيس الحكومة، السفير السابق، ديمتري روزغين، واعتبر البعض ذلك انتقاصاً لسلمان، وهو ليس كذلك، فالبروتوكول الروسي يفرض استقبال الرئيس لضيفه في الكرملين. وقد حاول معلقون قطريون السخرية بحقل الاستقبال في المطار ويتوقف المصعد وإظهار أن هيبة السعودية الدولية انحدرت الى أبعد الحدود. وقد استقر هذا بعض المعلقين السعوديين الى حد أن أحدهم قال: (الزئبال بوتين، بيبي له عاصفة حزم، على استقباله القاتل لا يوب قهد. ثالله لو أملتها ابو قهد حرباً على الروس، أننا نصلي الفجر بكرة في قلب موسكو)!

وفيما ركز الاعلام السعودي على الصور الدعائية للملك سلمان وزيارته في شوارع موسكو، والتي هي اعلانات مدفوعة الثمن سعودياً؛ وكذلك على صور تظهر احترام بوتين لسلمان، وكيف انه كان يصب له الشاي. لا مانع من ساجرة ومناكفة قطر كما قال أحدهم: (الملك سلمان تعمة. رجل يرفع الرأس. تحيّل لو يحكمك واحد اذا عارضته بكلمة سحب جينتيك) في إشارة الى امير قطر. رد قطري: (إذا عارضته. أي الملك سلمان - ينتسب روك في السجن) وليس فقط الجنسية.

من جهة أخرى، اهتمت الصحف الأجنبية الغربية والعربية، كما المعلقون على مواقع التواصل الاجتماعي، بحاشية الملك، فقد اصطلح معه القاء وخمسائة شخص، ومائة وخمسين طبخاً، وقراءة طن من الطعام حتى لا يجوع، هذا غير السيارات والأثاث والهدايا التقشفية الأخرى؛ والغريب انه رغم وجود الطباخين، فإن وجبات أخرى كانت تنقل يومياً من الرياض لموسكو بالطائرات!

أما تعليقات المواطنين حول محتوى الزيارة فكان قليلاً؛ فقد كان بهم الكثير منهم الشك، وكأنهم يعلمون النتائج: ادفع مالا او اشتر سلاحاً.

وأخيراً. أول ملك سعودي في موسكو! عامان والملك سلمان يتجاهل دعوة بوتين لزيارتها، رغم أن الأخير زار الرياض. كالعادة جاءت الرياض متأخرة، وتحت ضغط الهزيمة السياسية على الصعيد الاقليمي، وهي تواجه لاعبين جدد في منطقة الشرق الأوسط، منتصرين في سوريا والعراق ولبنان، قد يغيرون خريطة المنطقة قريباً.

لم تكن الرياض تعبر موسكو أهمية، الى أن صحت على حضور روسي مكثف، ورأت بأم عينها كيف ان الدول الاقليمية - وأكثرها ضمن الحلف الأمريكي- تتسابق للتنسيق مع بوتين: الأردن، مصر، وحتى الكيان الصهيوني نفسه.

روسيا ليست خياراً سعودياً، هذا أمر مفروغ منه. والأمراء السعوديون كانوا على الدوام ينظرون باستعلائية الى روسيا، ويشعرون بالإكتفاء والإمتلاء من أنهم يتحالفون مع (الغرب القوي والمتطور. وطالما تفاخر الأمراء بأنهم كانوا أداة قوية في تفكيك الإتحاد السوفياتي، وقد جربوا مراراً التعاطي عملياً مع روسيا كدولة ضعيفة وفقيرة يمكن ابتزازها، بل يمكن شراء مواقفها. جربوا هذا في عهد غورباتشيف بشأن الحرب على العراق لتحرير الكويت، وعودعه بأربعة مليارات لم يعطوه ستناً واحداً منها. وجربوا ذلك مرة أخرى مع بوتين في عهد الملك عبدالله، وفي عهد سلمان، محاولين تغيير موقف الروس من ايران ومن سوريا، عبر عروض مالية وصفقات قدمها بتر بن سلمان وغيره، ولكن ذلك لم يحدث.

لكن الرياض، متأخرة سلباً بتصاعد دور روسيا الاقليمي، صارت بحاجة اليها، ويات عليها تغيير موقفها وطريقة تعاملها لفائدة ترجوها أو ضرر تدفعه. على الأقل من زاوية: الحضور السعودي المتآكل حدّ النهاية في سوريا، ومن زاوية: وثاقفة العلاقة الروسية الإيرانية حدّ التحالف؛ ومن زاوية الحاجة الى التنسيق مع موسكو بشأن (إفلاق أسعار النفط التي آتت الرياض أكثر مما آتت غيرها.

زيارة سلمان الى موسكو إذن، حاجة واضطرار، ومن هنا نفهم لماذا جاءت متأخرة أصلاً. كونها جاءت على غير قناعة وبدون تخطيط استراتيجي. وتبقى الزيارة اختباراً للعلاقات السعودية الروسية. فحتى الآن لا يمكن القطع مطلقاً بإفلاق العلاقات الى آفاق بعيدة؛ وقد تكون مجرد تنكك سعودي، كما هي زيارات سابقة لمسؤولين ذوي

وأخيراً.. سقطت أسوار الوهابية

المرأة تقود سيارتها في السعودية!

خالد شبكشي

إقرار حق قيادة المرأة السعودية للسيارة، حدث كبير، ربما هو حدث تاريخي رغم صغر حجمه، لكنه ينبئ بتغييرات جذرية في أيديولوجيا الدولة ووجهتها، وإن لم يتوقع منه تغييراً في الجانب السياسي. لقد أحدث الأمر الملكي بالسماح للمرأة السعودية بقيادة السيارة، تغييراً دراماتيكياً على الصعيد الاجتماعي، وفي المناخ العام للدولة. أحدث استرخاءً من جهة، وتحفظاً للمزيد من جهة أخرى. لكن التيارات السلفية تعيش أحلك أيامها، وربما حدث لديها تحفّز لمقاومة مخنوقة، لم تظهر الا على شكل عنف (ربما كان داعشياً) حين قام أحدهم بهجوم على أبواب قصر السلام الملكي في جدة، في محاولة بانسة ويائسة، قد تكون مرتبطة بتحول هوية الدولة والتغييرات الجارية فيها على يد محمد بن سلمان ولي العهد تحديداً.

(١)

الدين في خدمة آل سعود

قرار قيادة المرأة للسيارة لم يكن أمراً دينياً، بل كان سياسياً بامتياز. أي أن آل سعود قرروا أخيراً إقرار حق المرأة في قيادة السيارة، واستخدموا الدين والمشايخ لتبرير ذلك، مثلاً استخدموا الدين والمشايخ من قبل، في قمع هذا الحق البسيط، وتقصّد حرية المرأة في سواقة السيارة. آل سعود هم من رفض سواقة المرأة، والمشايخ لم يكونوا سوى أدوات القرار السياسي حسم الموضوع هذا صحيح. لكن دوافعه ليست جيدة. لم يكن القرار تابعاً من نوايا حسنة، بقدر ما كان اضطراراً وبفعا للضرر ماحق عن الحكم. القرار السياسي طوّع القرار الديني، كما هي العادة. أو لنقل بأن السياسة طوعت الدين: مرة ضد حقوق الناس؛ ومرة لشرعنة ما يرضي النظام. في المنع والاباحة استخدم الدين لصالح الحكم السعودي: وهذا أسوأ ما في الأمر. وبالتالي، وبناء على شحنة قلم الملك، ثبت للجميع أن المشايخ لا قيمة لهم ولا لفتاواهم. وإذا فلا يلومون أحد مشايخ الوهابية في المنع سابقاً، وفي القبول لاحقاً، حتى لو قال النظام إنه استشارهم وأن (أغلبية) هيئة كبار العلماء أيدوا، وأن (سنة الذرائع) أسيء استخدامها، في ضربة ملكية تحت الحزام لمشايخ المؤسسة الرسمية.



سليمان الطريقي
السلطان يزغ مشايخ الوهابية!

خالد الدخيل، الأكاديمي والكاتب في صحيفة الحياة، وهو من ضمن حزب الموالات، قال أن صدور الأمر بقيادة السيارة (يلغي فكرة شاعت، بأن هذا الأمر كان يعود للمجتمع. الأمر تشريعي، ولم يكن ممكناً إلا للدولة مزاويلته). والاعلامي صالح الفهيد رأى أن مقولة (قرار قيادة المرأة بيد المجتمع) والتي كان يرددتها سعود القيصّل كثيراً، كانت مجرد تبرير للخارج (وإن الهدف هو نزاع الصفة الدينية عنها) أي ان القضية ليست دينية، وإنما اجتماعية، وبالتالي إبعاد التهمة

(الآن أصبح قرار الملك عظيماً وتاريخياً) تستغرب الناشطة هالة الدوسري، وماذا عن قرار المنع الأولي؟ وهؤلاء المشايخ الذين أبدوا القرار وبدلوا رأيهم وفتاواهم هل كان عن وعي، أم كانوا يذهبون مذهب الحاكم ورأيه؟ وكما يقول المعارض عماد الحواس، انه استفاد من القرار ان فتاوى المشايخ ضد الحقوق مصيرها مزابيل التاريخ على يد الحاكم نفسه؟



الحقوقى مالك السعيد استغفرتة التلاعب بالدين: (سبحان الله، ما أسرع ما صارت قيادة المرأة حلالاً؟ ألم يحسن أن تعي حجم التلاعب باسم الدين؟).
ألم تصدر هيئة كبار العلماء فتوى بعدم جواز قيادة النساء للسيارات، ووجوب معاقبة من تقود سيارتها بمعاقبة مناسبة (يتحقق بها الزجر، ومنع بؤار الشر، لما ورد من أدلة شرعية) حسب قولهم؟
ألم يأمر سلمان، أمير الرياض يومها، بقمع الدعوات والمطالبات بحق القيادة في الجامعات السعودية؟ لم يسوغ النظام عام ١٩٩٠ اتهام النساء بالمطالبات بسوافة السيارة بأنهن ساقطات داعيات إلى الرذيلة والفساد في الأرض، وشهر بهن؟ هذا الفكر الطالباني وعصر الظلام، من كان يحميه قبل صدور الأمر الأخير، غير الأمراء أنفسهم، الذين يريدون ان يظهروا لنا بطولة وعنتريات بعد ان استفادوا اغراضهم السابقة وتحولوا إلى أغراض أخرى؟
ثم أليس أعضاء مجلس الشورى معيّنون جميعاً من آل سعود، وكذلك أعضاء هيئة كبار العلماء الذين أبلغوا أعضاء الشورى في تقرير قبل ست سنوات، بأن قيادة المرأة للسيارة تسهم في نشر الدعاية وغيرها؟

المرأة للسيارة حرام، فقال المشايخ انها حرام، وبعد فترة قال لهم ان القيادة حلال، فقالوا حلال طبعاً ومستحب بل وواجب.
ولأن القرار سياسي، لن يغير صرخ المعترضين في القرار شيئاً. وعبدالرحمن الراشد، مدير العريية السابق، يرى أن (تدخل الملك سلمان أسقط أكبر السدود وأصعبها)، إذن ما دخل المشايخ والمفتي وغيرهم؟
قرار الملك بالسماح بقيادة المرأة أشار إلى أن أغلبية هيئة كبار العلماء ترى في قيادة المرأة للسيارة الإباحة: فبهد أحدهم ممتعضاً: (أصلاً ما عاد فيه أعضاء هيئة كبار علماء ولا حتى مشايخ، ولا أمر معروف ولا نهي عن منكر). وكما أن المشايخ لم يكن لهم قرار في اقرار حق قيادة المرأة للسيارة، كذلك مجلس الشورى، حتى أن البعض تسام: لماذا لم يأمر الملك مجلس الشورى باتخاذ القرار، على الأقل لتفادي السخط الناجم عنه، ولإشعار المجلس والشعب بأن أعضاء الشورى لازال لهم قيمة البصم؟
كلا.. الملك وابنه يريدان نسبة المنجز لأنفسهما بدون شراكة، وحتى المشايخ وضعوا للتحرير الديني. ويدهي ما كان الملك ليريد ان يصدر القرار من مجلس الشورى، لذات الغاية.
الآن وقد علم الجميع بأن (الفتاوى تغيرت من أجل الحاكم) من الحرام إلى الحلال: وأن مشايخ الوهابية على دين ملوكهم، كما كثير من الشعب أيضاً. هناك مشايخ معترضون صدموا بقرار اباحة قيادة المرأة للسيارة، ليس في أصل القرار، بل في تقبل الشعب له وانطلاق نساء إلى الشوارع فور سماعهن الخبر وهن يقدن سياراتهن، مع ان القرار الرسمي يقول بأن بداية السوافة ستكون بعد نحو عشرة اشهر.
من جانبه، فتن الأكاديمي السابق حمزة قبلان، قرأ أن كل مبرر المشايخ في رفض قيادة المرأة للسيارة - وكما اوضح الأمر السامي - يكمن في استنادهم على مبدأ (سد الذرائع): واعتبر مجرد ذلك هذا: شفافية وانجازاً عظيماً يحتفى به. فهل اكتشف سلمان وابنه ان حرمان المرأة لعقود من حق قيادة السيارة كان مبنياً على أمر هنئ ام هو الاستغلال؟ لماذا يتم مهاجمة قاعدة سد الذرائع حين أصبحت لا تلاءم مصلحة الأمراء؟ حتى أن أحدهم تفاخر فقال: (سد الذرائع هدم على رؤوس المتطرفين!).

(٢)

من هو بطل التغيير؟



هالة الدوسري:
نصر تحقّق بجهود المرأة

الشعبية، النسوية بالذات.
في نوفمبر ١٩٩٠ كانت محاولة اولى للاحتجاج، حيث بادرت ٤٧ امرأة في الرياض بسوافة السيارة، فاعتقلن، وفصلن من اصالحهن بأمر آل سعود، وكتب التيار المتطرف منشورات ضدهن تتهمن في أعراضهن.
ببارك عبدالرحمن الخميس للنسوة الأوائل قرار إجازة المرأة بالسياقة (الساقطات سابقاً من أبطال اليوم، إذا تسامك البعض، فالتاريخ لن ينساكم).
والشعر المشهور لؤيس غرم الله تذكر الماجدات المتظاهرات في ١٩٩٠ وقال: (لم تتصور أكثرهن شأواً من الأمر سيمتغرق ٢٨ عاماً)، كذلك حيّتهن الكاتبة والنشطة خلود الفهد: ورأت الناشطة منال الشريف يوم اقرار حق السوافة بمثابة (رد اعتبار لكل امرأة من نساء ١٩٩٠ حتى اللحظة)، وطالبت بتسمية مدارس تطعيم قيادة النساء بأسمائهن. أما عبدالله المقحم فيتألم ويذكر بأن

المستفيد من قرار قيادة المرأة معلوم: الحكومة ومحمد بن سلمان تحديداً، إضافة إلى المرأة والمجتمع عامة. فوائد قيادة المرأة لا ينك فيها، واستراداد الحقوق في حدها الأدنى، ولو متأخراً، سيستفيد منه الجميع، اقتصاداً وانفتاحاً ونفسياً حتى.
لكن المواطنين على مواقع التواصل الاجتماعي، انشغلوا في الاجابة على سؤال لم يطرحه سواهم وهن: من هو بطل التغيير؟ لمن يعود الفضل في قرار قيادة المرأة للسيارة؟ هل هو محمد بن سلمان وأبوه، وهما من أصدر قرار الاذن بالسوافة للمرأة؟ أم هن مناضلات ٦ نوفمبر ١٩٩٠ اللاتي بدأن اول محاولة للقيادة؟ أم هن المناضلات من الأجيال النسوية الجديدة؟
اعلاميي الحكومة وديابيسها نسبوا المنجز إلى الملك وابنه، ليظهروا كبطلي اصلاح، وهما اللذان وضعوا النساء في السجون لأنهن قدن سياراتهن، بل وصادرا سياراتهن أيضاً.
هؤلاء انزعجوا من نسبة المنجز إلى غير الملك وابنه، لأن ذلك يعني انها أجبرا على القرار تحت الضغط الشعبي، ولأن ذلك يعني بأن المزيد من الحراك يعني المزيد من الحقوق والتنازل من قبل الملك وابنه.
لهذا كان هناك جدل وشتت وتهديد من اعلاميي الحكومة لمن يقول ان بطل التغيير هن النساء أنفسهن اللاتي ناضلن لسنوات من اجل هذا الحق ودفعن الثمن. وبالطبع هناك من حاول الجمع بين قرار الملك، واستجابته للضغط

ومشايقها)، يقول المحامي الحقوقي طه الحاجي: والكاتب الصحفي وائل قاسم ينسب الفضل إلى ولي العهد محمد بن سلمان الذي نقل المجتمع برزعه من الظلمات إلى النور: ودعاة حملة ٢٦ أكتوبر يتقاضون (انتصرتنا بجهودكم ونضالكم.. لن ننس ولن نسامح من منعتنا لسنتين).

هناك متسلقات كنّ يعارضن الناشطات، والآن يردن اكتساب المجد بركوب الموجة، مثل أسوى النخيل التي علقت حين سمعت قرار السماح للمرأة بالقيادة: (الحمد لله.. أبكي؟ أحس أني بحلم): ردت عليها الناشطة همسة الغامدي: (متسلقة وديموك زيف، ويكازك تمثيل، لم يكن هذا مطلبك يوماً، وما قلت كلمة حق في بنات وطنك، بل كنت تعيشين في بركك العاجي، ورقصت على جراح المرأة السعودية). وقالت علياء البيوعليان،



منال الشريف: حدودني بعدم الاقتراب من تويتر!

بأن حبر توقيع القرار كان (أعمار الناشطات والنشطاء وطوفان من الشائعات والتشديدات يوماً في سبيل تحويل قضية سواقة المرأة إلى قضية رأي عام).

لذا من حقهن ان يباركن بعضهن البعض، وإن تدمع

أعينهن فرحاً بالانتصار: فقد كان يوم اقرار حقهن تاريخياً بفضلهن: دفعن ثمنه سجنًا وتهريبًا وسفربة ومتاعاً من السفر والوظيفة. وكل من ينكر دورهن في صناعة القرار جاهل أو حسود، يقول ماهر موصلي، وحي بنشر اسماء المناضلات في صدر الصفحة الأولى للصحف كما قال خاشقجي، وليس اسم الملك وابنه: سواء انزعج الموالون جهلاً أو تأمرًا أو رضاً، بل رأى أحدهم أن من الواجب الاعتذار لكل المناضلات على تضحياتهن والأذى الذي لحقتهن.

حقاً كما تقول الناشطة في المنفى موزي الجهني: (قيادة السيارة ليست مكرمة، المنع هو عار ستوصم به ملكة كراهية النساء. لن نتصالح وسنواصل المطالب).

يجب ان نذكر هنا، بأن رجال المباحث اتصلوا على كل الناشطات عشية اعلان القرار بسواقة المرأة للسيارة، مطالبين إياهم بالتوقف عن التفرغ على مواقع التواصل، تحت طائلة التهديد. اندمشت كثييرات للطلب، وبحقن عن السبب، فوجدن ان الملك وابنه وألتهما الدعائية، تخسر كثيراً، لأن حضور الناشطات يعني ان الفضل يعود لهن، أو على الأقل مشاركتهن في صناعة القرار، وبالتالي فإن المجد لن يذهب إلى سلمان وابنه، أو لن يذهب لهما كاملاً، ولذا يجب اخراس الناشطات!

أحدى المشاركات في سواقة السيارة في ١٩٩٠ مات والدها وهو لم يكملها بسبب تأليب المشايخ عليها، وأضاف موجهًا كلامه للمشايخ أنفسهم: (حتى وإن سامحن ظلمكم، فالتاريخ لن يسامحكم).

كذلك، وبمناسبة صدور الموافقة بقيادة المرأة للسيارة، تذكرهن الصحفي خلف الحربي الذي وجه تحية لهن، حيث واجهن أشرس وأبشع وأقذر الحملات المتعصبة، حسب قوله. وهنا اعترض عليه مخبر رسمي بكلام وقح، واعتبر ذلك تحريضاً على ولي الأمر، وهدده في معاشه وراثته، مشيراً إلى ان مصيره سيكون مثل جمال خاشقجي الذي ولى هارباً! ووصف المخبر -ابراهيم العيسى- النسوة الناشطات بأنهن بلا حياة ولا حشمة، ثم من أنت؟! وهدد مخبر آخر الصحفي خلف الحربي: (لا تصنع يا خلف بطولات وهمية لفريضة خالقت ولاية الأمر).

من جانبها، بارك الصحفي المتميز خالد الوابل لنسوة ٦ نوفمبر ١٩٩٠ بشكل خاص، صدور قرار الموافقة على سواقة المرأة للسيارة. أيضاً رد عليه مخبر متمنياً أن لو كان وزير الداخلية نايف حياً الآن لينتقم منه: هنا زاد الوابل: (من زمان وأنا أشكرهن). فرد مخبر ثالث: وما أكثر المخبرين: (إنك لك سوابق في التحريض على ولي الأمر، والتشجيع عليه، لذا وجب الحساب!).

الصحفي سعد النوسري، الذي ألف كتاباً بعنوان السادس من نوفمبر، ومنع من البيع إلى اليوم، تذكر المناضل الراحل والصحفي والمصور المتميز صالح العزان، الذي وثق ظاهرة ١٩٩٠ النسوية وكان له دور في تنظيمها: كذلك فعل الناشط والاعلامي عقل الباهلي، الذي عاد وشمّل في شكره الملك وولي عهده، خوفاً ربما.

وأثبتت الناشطة تماضر اليامي على نساء ٦ نوفمبر وغيرهن، وإضافت: (We did it / لقد نجحتنا)، وتمتت تماضر استرجاع سيارتها التي صادرتها السلطة منها في ٢٠١٣، بعد ان قادتها، والتي تحلّت الآن أو تحلّلت، تقول ذلك ساخرة. أيضاً بارك ثمر المزونكي لنسوة ١٩٩٠، والنشطات الجدييدات كمنال الشريف وعزيزة اليوسف ولجين اليزيدول وغيرهن. وقال ان (الكفاح طويل، أنتم للتاريخ). رد عليه مخبر: (الدولة لا يضغط عليها أحد. لم تتخذ الدولة هذه القرارات بناء على ما فعله هؤلاء). أخرى قالت ان نساء ١٩٩٠ هن سبب تأخير قرار السماح للنساء بالقيادة: وأثبت هذا الرأي للكتابة السلطوية أماني العجائلي، وأصفا الناشطات بثقة من الهمج لا فضل لهن.

المعارض في المنفى عماد الحواس نسب فضل قرار قيادة المرأة إلى الناشطات: (أخذتوها بدق خشوم. استمروا في نضالكن): والناشط الحقوقي عادل السعيد بارك لهن انتزاع حقهن بسبب إصرارهن. لكن الأمير عبدالرحمن بن مساعد يقول بأنه لا يصح تجيير القرار لصالح ناشطات، فالقرار مبني على دراسة. ردت تبناً التي عليه: (لولا مطالبات نساء شريقات قلن كلمة الحق حين كنت أنت وغيرك شيطاناً أخرس، لما تحقق الحدث التاريخي اليوم). (تكرست قيود استبداد الحكومة تحت أقدام النساء، فالقرار انتزع من السلطة

(٣)

(القيادة) هم وانزاح!

والرجال، وهذا ما فعله ابن الملك، الطفل هو الآخر، وابن الملك، السفير في واشنطن، خالد بن سلمان، والذي قدّم عدّة تصريحات بمجرد اعلان السماح بقيادة المرأة للسيارة.

الخارجية السعودية، من جانبها، غردت بالانجليزي في موقعها على تويتر: (العربية السعودية سمحت للمرأة بقيادة السيارة / Saudi Arabia allows women to drive)!

الصحف السعودية فعلت ذلك بالانجليزي، كما بالعربي، والصحافة الغربية أيضاً وجدت الأمر متجزاً، وهي كانت تمنى من الحليف الذي لا يأتي منه إلا الأخبار السيئة، خبراً جيداً. لهذا كان الترحيب من أكثر من سبع وعشرين صحيفة. العملي، ممثل السعودية في الأمم المتحدة، بنشر العالم من متبرها بأنه قبل

قيادة المرأة ضرورة، حق من حقوقها، واجب على الدولة ان لا تعترضه. صدور قرار لا يعطي الملك ولا ابنه فضلاً، لم يقبل به إلا تحت الإضطرار. الاضطراب بسبب الضغط الداخلي، والاضطراب بسبب الفضيحة الخارجية حيث التشننج على المملكة الداعشية، واضطراب أيضاً لحاجة اقتصادية. لهذا رأينا تعليقات موابلة كثيرة تقول: (هم وانزاح عنا). وليس حقاً واسترجعناه بجهننا) أو (حقاً استردّه أصحابه)، أو ان القرار يمثل تصحيحاً لمسيرة كانت خطأ.

لم يكن بهم آل سعود وجوقتهم حقوق المرأة ولا معاناتها، وإنما درء مقاسد ارفعوا على إدراكها متأخرين. كان واضحاً أن القرار، يهتم بارضاء الخارج أكثر من الداخل من النساء

المزمن المزعم.. ملف استخدمه اعداؤنا للنيل منا). وعبدالعزيز القاسم كان أدكي، فقد تنصّب الصعداء باغلاق ملف (مُحرج شرعياً وقانونياً وعالمياً.. وقبل ذلك حق مشروع ردّ لأهله).



اصلاح وجه آل سعود: زف خير
قيادة المرأة للسيارة الى العالم!

فعلتموها إذن؟ (أهلاً بكم في كوكب الأرض). تسخر الاعلامية اليمنية متى صفوان.
او أهلاً بكم في القرن الواحد والعشرين، كما علق مذيع فوكس نيوز.

دقائق فقط سمح للمرأة السعودية أخيراً بقيادة السيارة، وصنّف لنفسه. فهد العرابي الحارثي، رئيس مركز أسبار السعودي، علق: (هَمْ وانزاح): وليس حقاً استرديناه، او رجعنا الى جادة الصواب. واضاف: (هذا الموضوع الأكثر صعوبة في تبريره، وكان عبثاً ثقيلاً). والاعلامي عثمان العمير، صاحب موقع



مانشيتات الصحافة السعودية: رسالة الى الخارج!

ايلاف يقول: (انزاح عن صدورنا واقع بغض، وسؤال غاية الحرج مع سخريه سوداء تواجهنا كل يوم): والصحفي محمد العوين حمد الله (على اغلاق هذا الملف

(٤)

رجال الدين وتأييد الملك

بأجنبي: والشيخ المغامسي يتحدث عن الاباحة والحاجة: وعضو هيئة كبار العلماء الشيخ المنيع يكرر: الأصل هو الإباحة: والشيخ المسعود يقول ان قيادة المرأة تتواءم مع الضوابط الشرعية: وعضو هيئة كبار العلماء الشيخ ابن حميد رأى قيادة المرأة امر شرعي: والشيخ العريفي ليس لديه تحفظ في التأييد: كذلك عضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبدالله التركي لا يرى تعارضاً بين قيادة المرأة مع القرآن والسنة: والشيخ الصحوي



إيمان الحمود: المشايخ لحومهم غير مسومة، ثم من سيستمع لفتاواهم؟

سعد الدريهم المعارض اصبح مؤيداً: ورئيس ديوان المظالم ليس لديه مانع ويقول ان القرار جاء في وقته: ومظلم عبداللطيف آل الشيخ، رئيس هيئة المنكر السابق، يقول ان قيادة المرأة للسيارة ليس فيها اي مخالفة شرعية. وهكذا اصبح الجميع مؤيدين لقيادة المرأة: (يعني معقول المعارض الوحيد كان جباري أبو سعد فقط - سبحان الله) يقول قاضل العجمي: وسخر قطري: الشعب كله مؤيد (أنا أشهد أن سلمانك سنكّم). لهذا بدأ المواطن (يطلقك) على المشايخ، وعزّهم كساب العتيبي المعارض سابقاً والموالي حالياً، فقال: (ما يتلامون: أمس حرام، واليوم حلال، طلمهم بغضفضون).

اتن ليطلق غانم الدوسري: (المفتي يستعني عن السائق، وبشترتي لأهله سيارة محجبة): والاعلامية ايمان الحمود ترى أن (صورة شيوخ السلفية الى

فجأة أيد الجميع قرار قيادة السيارة. المشايخ والدعاة والأمراء والمسؤولون والأفراد العاديون. والأهم المفتي وهيئة كبار العلماء.

من كان يعارض الأمر طيلة الستين الماضية إذن؟ قرار السواقة زاد من اسقاط المشايخ والمؤسسة الدينية على الصعيد الشعبي، فضلاً عن تضارب موقعتهم في النظام السياسي.

اولاً لأن الملك تجاهلهم تقريباً، وثانياً لأن القرار حرض المجتمع عليهم، وثالثاً أبان جهالتهم وتناقضهم وأنهم أداة بيد السلطة يمينا او شمالاً، قالحلال ما حلتته، والحرام ما حرمته، ولكل موقف تبريرات.

المواطنون (طلقوا) على المشايخ الوهابيين وسخروا منهم، ومن قتاواهم المتحجرة التي يبيعونها للنظام كلما احتاج، ويغورونها كلما أمر وأراد. ولا ننسى هنا، فقد استغل الدين في تبرير القمع للشعب وللمرأة بالذات، والآن يستخدم الأمراء الشعب لضرب المشايخ وتطويعهم.

فرق كبير بين ان يحذر المفتي من قيادة المرأة للسيارة قبل أسابيع، وبين أن يبيحها بعد ذلك بفترة وجيزة ويفسخ المجال للملك ان يقرر ما هي المصلحة. وفرق كبير بين فتوى هيئة كبار العلماء تقول ان قيادة المرأة تتنافى مع السلوك الاسلامي القويم والغيرة وعدم جوازها ومعاينة فاعلها: وبين قولهم الجديد: (قيادة المرأة من حيث الأصل مباحة).

هل نسينا خطابات الشيخ سعيد بن مسفر ضد سواقة المرأة واتهاماته، حتى يبرر الآن الأمر؟

عضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبدالله المطلق يقول ان قيادة السيارة من الأمور المباحة. والشيخ المصلح يقول ان رأي المشايخ متطابق مع رأي الملك : وعائض القرني يتحدث عن الاباحة، وأن سواقة المرأة افضل من الاختلاء



كانت سيارة مفخخة، والأن سيارة محببة!

لقيادة المرأة قال
ساخر: (ما شاء
الله، وش هالتسامح
وهالفتاوى السمخة
اللي طلعت اليوم؟
وينهم عتاً من زمان؟).
وأضاف بأنه سيصاب
بجلطة بعد تأييد
العريفي والشار لقرار
الملك ولهلول ما سمع
من تأييد.

الهاوية.. من سيصدق فتاويهم بعد الآن؛ واضافت: لم تكن لحومهم مسمومة
يوماً!

والاديب عبده خال يسأل: (اين كان دين بعض المشايخ حينما وقفوا ضد
قرار قيادة المرأة واتهموا كل من نادى به بأنه فاسق، فهل موافقتهم الآن تعتبر
فسوقاً؟). وحين أراد الشيخ سعود الشريم ان يستخدم الدين وتطويع الآيات
لتأييد قرار الملك: وقال: (سخر الله لعباده وسائل التنقل تكريماً لهم: "وحملناهم
في البر والبحر". والعبد بوازعه وحسن قصده، سيُعان عليها فيما سُخرت له،
شكراً لمسخرها دون تجاوز). رد الشيخ عبدالعزيز الموسى: (الآن يابن شريم
صارت قيادة المرأة ما سخره الله لعباده؟ نسيت قصيدتك في هجاء الاعلاميين
والمطالبين بقيادة المرأة).

المحامي والاعلامي السلطوي عبدالرحمن اللاحم، وهو يرى زخم التأييد

(٥)

ما بعد انهيار السد

ولتقريب الصورة خاطب الرجال بقوله: تخيل قراراً صدر بمتع الرجال من قيادة
السيارة لسنة واحدة، كيف ستكون حياتك؟
الشيخ الطريفي يملح ان قرار الدفاع عن حرمان المرأة من قيادة السيارة
لا علاقة له بدين ولا بعقل ولا بمنطق ولا بمصلحة، لذا يخاطب متطرفاً بقوله:
(ماذا تستفيد اذا قُدمت الاسلام كعذر للحياة، ويتسبب في الضيق والحرج. يا من
يحرّم المباح، ويضيق على الناس في خياراتهم: أتريد أن ينكر الناس عنه - اي
عن الاسلام؟).

وعاد المفكر المحمود فقال ان التطرف هو الذي سبب موجة الإصلاح في
البلاد، وتعجب من ان المتطرفين انفسهم يبحثون عن الأسباب وهم السبب! وقال
انه ما قتيه يحذر المتشددون
بأنهم سيجدون ردة فعل
تجاه الدين، خاصة بعد ان
يكشف الجميع ان ثوابتهم
مجرد أقوال!



كم هي مملكة بانسة.. شحطة فلم
من (الداشر) تطلب عاليها ساقها!

الاعلامي عبدالله العَلَمي
يخاطب معارضي قيادة
السيارة بأن اطلاق سراح المرأة
من (صندوق مجوهراتكم حق
مشروع.. هي لا تريد ان تكون
جوهرة مكونة من ممتلكاتهم،
بل كائن حي تنتفض وتعيش
بحرية متلّكّم). ويختم
الزهراني، يرد على هاشق
(الشعب يرفض قيادة المرأة)

بأن (الشعب يرفض المتحجرين ومن والاهم. اخرجوا من حياتنا ومسيرتنا).
ومادام الاعلام الرسمي حظر نشر أي معارضة او رأي مختلف لقرار الملك
بقيادة السيارة، اذن لم يبق سوى الفضاء الالكتروني، فظهر هاشق ثانياً وايضاً
بلا أساء خشية الاعتقال، عنوانه: (حريم بيتي لن يقودوا). ترد احداهم: (هناك
أول ثقرر عنها، الحين تروح وتصدر الرخصة وتشترى السيارة بدون حتى
موافقتك. انتهى زمن معاملة المرأة كالممتلكات الشخصية). وسخر آخر، فقال أن
تطوّراً حدث في عقلية المتطرفين، فهم ينتشغلون بحريتهم وبيوتهم عن الآخرين.
والاعلامي ابراهيم البُغْيُ يقول بأن قيادة السيارة حق، ولكن أحداً لن يجبر
من لا يريد على فعل ذلك. والصحفية أسماء الراجح لم تَزْ شجاعاً يكتب باسمه

بعد أكثر من شهر ونصف، لا زال قرار السماح للمرأة بقيادة السيارة، يمثل
الحدث الأبرز والأهم في النقاشات العامة، والخاصة، في الصحافة والإعلام
الرسميين، وفي مواقع التواصل الاجتماعي.

كان القرار بمثابة انهيار للسد، له تبعاته، التشريعية والتقسية والقانونية
والاقتصادية وحتى السياسية والأمنية.

قرار تلو الآخر يصدر، والحكومة غير قادرة على ضبط ايقاع السرعة اللازمة
لحلحلة مشاكل مضى عليها عقود من الزمن، بل منذ قيام الدولة السعودية نفسها.
بعد قرار السماح للمرأة بالقيادة، وجدت السلطة انها بحاجة الى اقرار قانون
مكافحة التحرش، وهو القانون الذي كانت ترفضه هي ومشايخها، وقد طلب
الملك سلمان بوضع قانون بالتحرش خلال شهرين.

قانون السماح لفتيات الجامعات باستخدام الهاتف الجوال داخل الجامعة تم
اقراره، رغم سقف المنع من الأساس. وكذلك قرار السماح لهن مغادرة الجامعة
دون الحاجة الى حضور ولي امرها!

السينما بدأ ترشيحها والاستعدادات قائمة لفتح صالات سينما اخرى تغطي
خارطة المملكة السعودية.

المطالبات الشعبية تتصاعد بإلقاء ولاية الرجل على المرأة، على الأقل فيما
يتعلق بحق السفر الذي يجب ان لا يقيد بقرار من (الذكور!).

استخراج وثائق السفر وغيرها للمرأة دون موافقة مسبقة من الزوج، في
طريقها الى التغييب.

بنوك عديدة ألغت الأقسام النسائية لديها، وصار بالإمكان اجراء النساء
والرجال معاملاتهن البنكية معاً.

وهكذا، فإننا المملكة السعودية تتغير دراماتيكيّاً وبصورة متسارعة جداً،
أذهلت المؤيد والمعارض معاً، مع ان المعارضين اصبحوا مكتومين الأنفاس،
غير قادرين حتى بالتصريح عن امتعاضهم وغضبهم، وجلهم من مشايخ التيار
السلفي ومحيط السلطة الاجتماعي.

عبثاً حاول التيار السلفي الوهابي استنهاض قواعده في هاشق باعتوان
(الشعب يرفض قيادة المرأة)، فكان كل المشاركين فيه بأسماء مستعارة خشية
الاعتقال!

تساءل المفكر محمد علي المحمود: هل الشعب المقصود هو مجموعة من
المتطرفين الذين لا يتجاوز عددهم 2 بالمائة من مجموع الشعب؛ وإضاف بأن
(المرأة قادمة) وان من يراها بعقل كامل سيفرح بحضورها، ومن يعتقد بأنها
بربع عقل، سيموت كمدا، في إشارة الى الشيخ الحجري. واعتبر المحمود قيادة
السيارة اكبر من حاجة وأعمق، هي تحرير للمرأة من قيد أنعرها بالإعاقه.

ذلك الولي. ردت امرأة عليها: (أحمل وأولد وأربّي واصرف، ثم يأتي ولدي البرّز يصرح أو لا يصرح لي بالسفر؟). وسألت: (ليه مو أنا اللي اصرح له بالسفر؟ وجّع).

صحيح ما قاله المحامي إبراهيم المديني بأن حق قيادة السيارة متواضع لكنه يمثل منعطفاً تاريخياً.

ولأنه منعطف، لا بد أن تبعه قرارات: لذا قرر اقرار حق القيادة للمرأة، قفزت الناشطة عزيزة اليوسف مطالبة بتمكين المرأة كاملاً وإسقاط الولاية. واحمد العواجي طالب مباشرة - هو وغيره - بوضع قانون عاجل حازم وصارم لمكافحة التحرش. وبالفعل صدر أمر من الملك بوضع قانون لمكافحة التحرش خلال شهرين. لكن المحامي نايف آل منسي طالب أيضاً بقانون تجريم الطائفية، لأن قانون التحرش سيجرّم أفعالاً هي مجرّمة أساساً، اما قانون تجريم الطائفية، فسيجرّم أفعالاً لا زالت في عرفنا الاجتماعي والديني مُحايّة. ودعا المحامي آل منسي إلى قمع السعار الطائفي وتَنقُذ التراسخ القبلي.

وظهر دعوات بعثوان (حاكموا دعاة الكراهية) حيث دعا احدهم إلى مراجعة الوهابية التي يتقن دعائتها وعلمائها في التكفير والتحرير؛ مضيفاً بأن لدى هؤلاء هوس وجنون في التكفير والتحرير. والكاتب واثل قاسم الذي عبر عن فرحته بأن (الوطن يُؤد من جديد). طالب بسرعة السماح بفتح دور السينما (عجلوا علينا بالندي بعده وفقكم الله)، واضاف بأن هيئة المنكر ستُغلى وسيقتلص المتطرفون المسألة مجرد وقت.

وكان من ثمرة

قيادة المرأة للسيارة

أن تم السماح للنقيات

الجامعيات باستخدام

او بالأصعب بإدخال

الهاتف الجوال في

حرم الجامعة. وظهر

هاشاق بهذا المعنى

اعتبره أخصام فضيحة

(يعني جامعيات وكنا

نمنعن من استخدام

الجوال؟) وسُمع لهين

الآن وقرحنا بالخبر؟)

هل نقول مبروك؟ أم



أم كلثوم وسيرة توفيق تعودان للشاشة السعودية بعد ٤٠ عاماً من (الصحوة)!

هات الحق المتأخر اللي بعده؟ يقول آخر. ومثل ذلك هاشاق (أم كلثوم تعود للفتاة السعودية) بعد غياب نحو اربعين سنة. فذهه فضيحة ثانية يقول القاسم. في حين لكفى المأزومون بوضع فتاوى الشايخ بشأن الموسيقى والمعازف. وسخر مواطن فقال (لن أم كلثوم بيجيها عذاب القبر من جديد). واخرى تعترض: (أسأل نفسي أقول من هي أم كلثوم؟ وش سالفاتها واصلة التردّد؟ أحسبها مبتعثة وجاجة للبلد. أنفها هذي، الله لا يبتليها). وسخر احدهم: (الفتاة الأولى كانت تسمى غصب واحد، الحين دلع واحد).

وكانت الحكومة قد بشرتنا في كل اعلامها وصحافتها بخبر عودة أم كلثوم لشاشة التلفزيون؛ وعلق الدكتور اسعد ابو خليل بأن الحكومة السعودية سمحت ببث أغاني أم كلثوم باستثناء اغنياتها (أصبح عندي الآن بتدقيق إلى فلسطين خذوني معكم). ولم تتمالك جريدة الوطن من وضع الخبر في خاتمة (عاجل): ما أنشئ المتصفيين العرب، ودفع بأحدهم إلى النصح بعدم نشر الأمور الصغيرة لأن الشعوب الأخرى (أخذونا طقطقة) أي سخروا منا. مصري سخر فقال: (كويّس انهم مبدأوش من طلع البدر علينا). وآخر (طيب متأخذوا الموضوع من الاول كدة، وصالح عبدالحى والست منيرة المهدي).

وهكذا بدأ الأمر بقرار صغير، او لنقل بـ (شحطة قلم) من ابن سلمان، لكن الأمور لم تقف وإن تقف عند هذا الحد فقد ظهر تطرف مخفي بسبب تطرف الوهابية، يدعو إلى الانفتاح حدّ التحلل، ما دفع بالمحامي المعارض في المنفى اسحاق الجيزاني ليقول: (الصحرابي اذا تدبّن تطرّف: وإذا تحرّر تفشّح. لا يعرف الاعتدال كالصحراء المتطرقة).

في الهاشاق؛ وزادت مخاطبة اياهم ساخرة: (صكّ على حريمك، ولا تشوفهن يوطولون حولنا، واحنا نسوق، نيبي نركّز في السواقة). واخرى مؤيدة لسواقة السيارة ترد: (خزمت عيشتك أنت ويّاه. بجهاتك ما شفت أغبي من هالمعارضين. يرضى أخته تختلي يسواق، ولا يرضى أنها تختلي بنفسها. فيه أدلّع من كذا؟). وخاطب ثالث معترضاً: (إن القرار ليس لحريم بيتك فقط هذا قرار دولة فيها ثلاثين مليون).

مؤيدة سواقة اخرى سخرت بالقول: (يتوقع الجاهل بأن الناس سوف يحاسبونه اذا حريم بيته لم يقدن السيارة. عزيزي الجاهل: مخدّ درى عنك وعن حريمك. ومثلها تقول: هؤلاء يعاملون المرأة كشبي من متلكاتهم: يوافق باسمها، ويرفض باسمها وهي ليست لها كلمة.

لم يكتف المعارضون على قرار الملك بالسماح للمرأة بقيادة السيارة، فأظهروا هاشاقاً مشابهاً عنوانه (هل تستمع لحرمك تسوق؟). أجاب مؤيد: (اذا صارت زوجتي او اختي او ابنتي، بالغات، ملكاً لي.. ذاك الوقت اسألني، إلى متى معاملة النساء كغافرات عدييات الأهلية؟). وأنشأ المتشددون السفليون هاشاقاً بعنوان: (نحن بنات سلمان لا نزيد القيادة؟) فردت مفردة بأن الطيور التي تولّد في القفص تعتقد بأن الحرية جريمة. وردت اخرى ساخرة وهي تخاطب الملك: (بيون يشترون لي سيارة عشان أسوقها غصب. إلحطني يا بابا سلمان!). من المفارقات ان شاعر الصحوة عبدالرحمن العشماوي، كان قد أنشأ قصيدة ضد سواقة المرأة عنوانها (رسالة إلى فتاة الجزيرة): وتشاء الأقدار أن ابنه أسامة ضد سواقة المرأة، هو من قرأ أمر الملك الذي يسمح بقيادة السيارة، ولكن بعد نحو ربع قرن.

موضوع قيادة المرأة للسيارة كان سياسياً بامتياز، وإن تلمّخ خلف الدين تارة، وخلف المجتمع تارة أخرى. وحين وجد آل سعود ان حرمان المرأة من قيادة السيارة لا يخدمهم، او يضرهم بأكثر مما ينفعهم، تراجعوا مرغمين.

الدكتورة مضاي الرشيد تقول بأن قيادة المرأة للسيارة لن تصرف الانتباه عن الحقوق المسلوطة للرجل والمرأة، وتضيف: (بدون حكومة منتخبة وتمثيل سياسي لن نستفيد). ورأت الناشطة هالة الدوسري توقيت قرار قيادة السيارة سياسياً بامتياز، حيث الاعتقالات وكان القرار جاء كمكافضة سياسية لتجاوز حق الناس في التعبير.

البعد السياسي في جوهر قرار قيادة المرأة، او في توقيتها، اشار اليه الاعلامي جمال خاشقجي بشيء من السخرية: (الحمد لله، لقد أزاحت الدولة كل معطلي التنمية، الصحوة، الهيئة. إذن لتسمع بقيادة المرأة، والسينما، وتجريم العنصرية وتسمع بالتعددية فكرياً وفتحاً). ورأى خاشقجي ضرورة الانفتاح للأهم: (حرية التعبير، المشاركة السياسية، المراقبة والمحاسبة. وحينها ننهض).

الاعلامي القطري عبدالعزيز آل اسحق، قرّر أن اعتقالات الصحويين جاءت لتمهيد الطريق أمام قرار سواقة المرأة: فردت الاعلامية ايمان الحمود بأن ذلك غير صحيح، ومطالب بعدم خلط الأوراق. لكن الأوراق كلها مخلوطة با إيمان: حرب اليمن اختلطت مع الحرب على قطر، وقبلها الصراع مع ايران، مع خلغ ولي العهد ابن نايف، مع تقليص دور هيئة المنكر، مع الروية العنفاء، مع تدمير الوامية، مع اعتقالات الصحويين وقبلها حملة الادعامات، وهكذا: كل قضية مرتبطة بأختها، وجميعها تعود إلى محمد بن سلمان وتوجيه ملكاً.

الآن وقد انهار السدّ الأول، تبقى السدود الأخرى سهلة سييرة. الكاتب السلطوي محمد آل الشيخ يطالب ابن سلمان الذي وصفه بأنه (رمز الحدافة والتنمية والتحصن والإصلاح) بـ (تقنين الشريعة) وهو كلام حق يراد به باطل: والمتصفي قيتان الغامدي يطالب بقرار حاسم بالغاء هيئة المنكر، وليس ضمها إلى وزارة الشؤون الإسلامية، وقد كتب مقالاً في هذا رد عليه أحدهم بأن ادعاء الليبرالية يريدون (تبديل معتقد ودين).

المطالب لا تتوقف. هناك إلغاء ولاية السفر)، حيث قالت احدها: (نطالب بالغاء الولاية عند استخراج الجواز، وتصريح السفر وتحديد من الرشد للأئني والذكور)، والعنود والمطلب ترى (للمرأة حق السفر للدراسة والعمل والسياحة بلا قيد ولا شرط ولا وصاية): كما يجب تمكينها من ذلك باستخراج وثائق سفر لها ولأطفالها كما الرجل. اعترضت احدها فقالت كذباً بأن المرأة في الغرب تتمنى ان يكون لها وليا يحرسها، وفي بلد الاسلام تتمنى المرأة المسلمة إسقاط

من الإحباط لدى التيار السلفي، وهو يشعر بالاختناق، فبعد أن كان ملء السمع والبصر يصول ويحول بقوة الدولة وسلطان آل سعود، صار منبوذاً مُحْتَقَرًا. هدد أحدهم بشكل جاد في فيديو منشور من أنه سيقرب أي سيارة تسوقها امرأة إذا تعطلت أو بالتعبير الشعبي (تَنْفَرَتْ). فظهر هاشقاً ضده، فتراجع معتذراً قائلاً أنه مجرد (طفطقة)، يعني مزح وكلام فارغ ما يقصده، ولم يكن ليتراجع لولا أن الكثيرين طالبوا باعتقاله وتأديبه، فيما أوصت ناشطة بـ (التربية ثم التربية ثم التربية). علوهم يحترموا أخواتهم، ومستقبلاً زوجاتهم وبناتهم، حتى تنقرض هالعينات من المجتمع).

لم يهدأ التيار السلفي في مناكفاته، فطالب بوضع قانون للتبرج، مقابل قانون التحرش الذي يرفضه لأنه ينظرهم بشرع من التبرج. علق أحدهم ساخراً في محضر التحقيق مع نساء مخالقات: (وش قضيتك؟ كاشفة وجهي. وأنت؟ مَطْلَعَة عيوني من النقاب). أي أن موضوع التبرج مغالى فيه. لكن هناك توقع أن المعارضة للتغيرات الاجتماعية قد تؤدي إلى تقوية داعش الأصلية المحلية، وبالتالي قد تكون السعودية على موعد مع موجة عنف جديدة تضربها، لن يكون مهاجمة قصر السلام الملكي في جدة آخرها. هناك قدر

(٦)

إقفال المحلات وقت الصلاة

التظر في الإقفال، وكذلك في مبدأ (الهداية القسرية) للمجتمع. المؤيدون لإقفال المحلات التجارية وقت الصلاة، حولوا الموضوع إلى مواجهة الخصوم. قال الهزاني (مناظر التدين تغيض أذعياء الليبرالية. المسألة ليست اقتصادية أو اجتماعية وإنما وصية إلبليس): واختصر الجدل على هذا النحو: (هل نعين المسلمي على أداء مناسكه، أم نقتل وقت الصلاة لنعين تارك الصلاة على شراء بضائعه؟). بعضهم اعتبر دعاة السماح بفتح المحلات التجارية وقت الصلاة تاركين للصلاة، وهذا ما رفضه الاملاعي سراج الغامدي، فالتاس يعرقون دينهم جيداً. وبخالد الشمري يقول: (إقفال المحلات وقت الصلاة ليس تركاً للصلاة وليس كفراً، فلماذا خلط المفاهيم والتضييق على البشر؟). قال معارضو فتح المحلات وقت الصلاة مناكفة مع خصوصهم في الرأي أن (الصلاة ثقيلة على المناقنين): ويسأل محمد الأنصاري: (خافين على أرواقيم لا تطير وهي بيد الله؟ كيف وأنتم لا تستجيبون لصوت الحق). ومارن الهذلي يستنكر: (لم تسقط صلاة الجماعة عن المسلمين وهم تحت قفعة السوف، فنشرت لهم صلاة الخوف، ثم يريد البعض إسقاطها

من تداعيات التغيير في هوية الدولة السعودية، تخفيض المنسوب الديني في حياة المجتمع، وزيادة جرعات الترفيه، واستعادة بعض من حقوق المرأة التي قبعت باسم الإسلام والدين وسد الذرائع. انهيار السد بدأ بقيادة المرأة للسيارة، والمطالبات بالتغيير تكاثرت بأكثر مما يريد النظام نفسه رماً.

إقفال المحلات التجارية وقت الصلاة كان سمة بارزة في هوية الدولة السعودية، رغم أنه لم يبدأ رسمياً إلا عام ١٤٠٧ هجرية أي عام ١٩٨٦، رغم أن المطالبات به قديمة، بل أن مفتي السعودية الأسبق محمد ابن ابراهيم آل الشيخ طالب أيضاً في عام ١٩٦١ بإيقاف السيارات عن الحركة وقت الصلاة. وسرعان ما شكل إيقاف محلات التجارة عن العمل جزءاً من الهوية الدينية للدولة والمجتمع. رغم أن إقفال المحلات وقت الصلاة لم يكن. كما يحب السلفيون المقارنة. موجوداً في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، ولا في عهد الصحابة، وليس مسنداً من الناحية الفقهية والعقدية.



وأنتقد كثيرون عضو هيئة كبار العلماء الشيخ صالح الفوزان لقله نوال الهوساوي: مع قانون يثبت حق العامل في الراحة وأداء الصلاة، واستشهاده بالآية الكريمة في غير محلها أو بغير مؤدياتها: (رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة). وقالوا أنه ليس بعالم أصلاً. لكن آخرين لفتوا الانتباه إلى حقيقة أن إغلاق المحلات أو فتحها أمر بسيط مقارنة بالربا والظلم وأكل حقوق الشعب، وضيق الدين، وتمييع العقيدة: فيما حاول آخرون استثناء محطات الوقود على الطرق الخارجية السريعة وكذلك الصيدليات، دون الحاجة إلى إقرار هذا الحق للجميع. الاملاعي محمد المكارم لاحظ موضوع هوية الدولة والمجتمع، واقتصر بأن السعودية هي الدولة الوحيدة التي تقفل المحلات عند سماع الأذان. ومثله آخرون رأوا أن إقفال المحلات تشع المرء بأنه في بلد محافظ، وأنها سنة حميدة وليست بدعة: بل أن إقفال محلات التجارة وقت الصلاة هي - حسب أحدهم - أجمل حاجة

أغلاق المحلات وقت الصلاة لم يهبطه النبي ﷺ

— حكم سيدنا أبي بكر (٢٠ سنين) ولم يفعل هذه البدعة
حكم سيدنا عمر (١٥ سنوات) ولم يفعل هذه البدعة
حكم سيدنا عثمان (١٢ عاماً) ولم يفعل هذه البدعة
حكم سيدنا علي (٤ أعوام) ولم يفعل هذه البدعة
حكم سيدنا الحسن (٦ أشهر) ولم يفعل هذه البدعة
حكم سيدنا معاوية (١٩ عاماً) ولم يفعل هذه البدعة
وجاءت الدولة (الأموية) وفيها مثل (عمر) بن عبد العزيز
وجاءت الدولة (العباسية) وفيها مثل (هارون) الرشيد
ولم يفعلوا هذه البدعة التشريعية

لأنهم اشد الناس حياءً للنبي ﷺ وأتباعه له
وهم (السلف الصالح) حقاً و (أحياء الصلوة) سداً

ونحنه نقول :

لو كان خيراً لسبقونا إليه

محاكاة على الطريقة السلفية!

وقد اتجهت النقاشات الشعبية وفي وسائل الاعلام المحلية والصحافة الى الجوانب الاقتصادية والفقهية والموضوعية. ونادراً ما تطرق الى أهم قضية تتعلق به وهي (هوية الدولة والمجتمع). إذ لو لم يكن كذلك، ما أثار هذه المشكلة الكبيرة، بنظرنا. السحامي عبدالرحمن اللامح يقول ان اغلاق المحلات وقت الصلاة لا سند شرعي له، وإنما هو مجرد عادة اكتسبت شرعية. والصحافي وحيد الغامدي، يرى لو أن الملك سعود وافق على طلب ابن ابراهيم بإيقاف السيارات لأصبح اليوم من الثوابت: وتحدى آخرون من أتائهم بدليل من القرآن والسنة بأمر صراحة بإقفال محلات التجارة والبيع وقت الصلاة عدا صلاة الجمعة فقط: والمحامي نايف آل منسي طالب بإعادة

في السعودية.

لكل من هذا الجدل لا يفيد. فالقرار النهائي بيد الملك وابنه محمد ولي العهد، وهما سيحسمان القضايا منار الجدل بالطريقة التي يريدونها، ويجدون فيها منفعة لحكم العائلة المالكة.

(٧)

تحولات وتغييرات قادمة

الراجحي؛

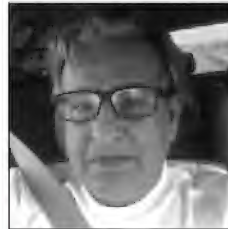
وفي وقت أعلن وزير الخارجية عادل الجبير أن الحكومة فصلت آلافًا من أئمة المساجد بعد ثبوت نشرهم التطرف؛ دافع جمال خاشقجي عن زميله المعتقل مالك الأحمد الذي كان يشاركه في غروب في الواس أب؛ فسخر منه أحدهم متحدثًا على لسانه: (أنا اسمي مكتوب؟)، ورد الخاشقجي: (اسمك غير مكتوب.. الجميع خاشقين، كثر صامتون، الغروب باهتة، مديرتها يحذر ويذكر بالتعليمات، البعض يتسحب بهود، هل هذا ما تريدون؟). وذكر موال السلطة بأن مالك الأحمد كان رئيس اللجنة التي تضع مناهج الفقه والتوحيد للمدارس. أي يجوز اعتقاله!

السلفيون الموالون قالوا إن الدولة ضد الليبراليين وضد الإخوانين. وأن أصفى أناس هم أتباع السلفية؛ كما يرى الأمير عبدالعزيز فهد آل سعود. وظهر هاشقيا ضد الليبراليين بعنوان (شعب المملكة ينذ الليبرالية)، حيث طالب أحدهم بملاحقة رموزهم ومحاربة فكرهم وتطهير مفاصل الدولة منهم. هذا تحريض مقابل التحريض!

خلاصة

- إقرار حق المرأة بقيادة السيارة مثل سقوطاً لـ (أسوار برلين) حسب تعبير الكاتب توفيق السيف، له تداعياته السياسية والاجتماعية والتقسية والإقتصادية وحتى الأمنية.
- هذا الحق، مجرد خطوة في مسيرة طويلة لا يستطيع النظام إيقاقتها، أو حتى ضبط إيقاعاتها، ما يشي بتغييرات في صلب هوية الدولة السعودية، وتحولها بشكل سريع عن أيديولوجيتها الحافظة للنظام السياسي، وتقصده بها الأيديولوجية الوهابية.
- هذه التحولات التي وقعت والتي يتوقع أن تقع في المستقبل، قضت على ثنائية السلطة (العلماء والأمراء) فأصبحت الدولة برأس سياسي دون الديني الوهابي الذي تم إخضاعه. ولهذا الفعل آثاره السلبية على شرعية النظام، وإحداث شروخ في قاعدته الاجتماعية التجديدية الوهابية.
- من الصعب توقع أن تمضي تغييرات محمد بن سلمان على صعيد المرأة، دون أن يحدث ذلك قلاقل أمنية، وهناك من توقع حدوث موجة عنف داعشي بعد هزيمة داعش في العراق وسوريا ولبنان، فكيف، وهذه التحولات قد هيأت المناخ المحلي لثمو داعش ونشاطها؟
- تأتي هذه التحولات في وقت يعاني فيه النظام من صعوبات عديدة، وهزائم متكررة على الصعيد الخارجي، فالعائلة المالكة منشقة على نفسها، والمجتمع مهزول من التحول الاقتصادي للدولة من دولة رعية إلى دولة ضرايبية، فضلاً عن سياسة التكتف التي فاقمت المصاعب المعيشية للمواطنين، وهذا الانحسار يتطلب إصلاحات سياسية تقفسيه لا يرغب الملك وابنه بها.
- التحولات التي نتحدث عنها ستقوي القائد الشخص (محمد بن سلمان)، لكنها تقوت المؤسسة وتكسر الأعمدة التي تشكل النواة الصلبة الراقعة والحامية للنظام (العائلة المالكة، المؤسسة الدينية، وغيرها).
- لن يكون مستقبل السعودية في المدى المنظور مريحاً، رغم أن هناك الكثير من التفاؤل غير المستود إلى حقائق الاجتماع والسياسة.

تواصل مع التحولات الاجتماعية وتغيير هوية الدولة، وضع المعارضون لما سمي بالصحة السلفية هاشقياً يؤذن بنهايتها بعد اعتقال رموزها: (المملكة تنفض غبار الماضي)، قال فيه الاعلامي عبدالله المقحم: (أن الأوان إن يرى العالم الوجه الجميل للملك الذي شوهته الصحة الكاذبة) مع أن أب الصحة هو الملك فهد، فهو الذي دفع بها ومكن رجالها لغايات سياسية. والاعلامي محمد العثيم يرى أن المملكة بدأت تنقلب من العالم النامي أو النائم وأخذت بمسيرة التقدم؛ فيما أوضح الصحفي وحيد الغامدي بأن غبار الماضي لا يعني القيم والهوية والتدين، بل حقبة مزاييدات عشوائية. ودعا تركي الحمد إلى أحداث تغيير في هيئة كبار العلماء؛ والكاتب علي الشعيبي هاجم الصحويين الذين يتحدثون عن المودة والحرمة كأنهم حمل وديع، وفي أبسط اختلاف يكشفون عن انيابهم يهددون ويكفرون؛ ولا حظ انهم وخطباء الجمعة لا زالوا يدعون للمجاهدين في العراق وسوريا بالنصر، وسأل: ترى من يقصدون؟!



الاعلامي محمد العثيم: المملكة تنفلت من العالم (النائم)!

فارس بن سعود يرد: (لا رقة الا بالإسلام وليس بالتحجر. الالتزام بالشريعة لا يعتبره غباراً إلا خنزير نجس)؛ ورد أخسر، معرضاً بأعداد الصحة، بأن المنحليين هم من يرون أن التطور يكمن في قيادة المرأة وحفلات الاختلاط. اما الاعلامي عبدالله العلمي فسخر من الصحويين والتيار السلفي عموماً فقال: (الطفلة في العاشرة من عمرها امرأة ناضجة وجاهزة للزواج، وعندما تبلغ الأربعين تصبح قاصراً وتحتاج لإن من ولي أمرها لسفوها وعملها وعلاجها). وحذرت السلطوية نهلة العنبر من الصف الإخواني السلفي الصحوي الثاني، الذي يحرك التنظيم وقد يتلبس بلباس الوطنية.



الكاتبة السلطوية نهلة العنبر

مع انه لدى دخولك أقرب مدرسة ستكتشف أنها اختلطت التعليم ولا زالت تنفض فيه). وتقول الصحفية هيلة المشوح أن الصحة جلبت الفكر التجسسي ومارسته ضد الناس في البوير والمدارس والجامعات والاستراحات والأعمال. تجاوبت مع الحملة أخرى فقالت أن الصحوي يحرم الزنا ويحلل المسيار، ويحرم الأغاني ويحلل الأناشيد، ويحذر من الإبتعاث ويرسل عياله يدرسون في الخارج. وزاد آخر: (الصحوي يحرم جميع أعمال الدولة الا التدريس، ويحرم جميع البنوك الا بنك



ترامب وسلمان وننتياهو: حلف الفجار!



احتفاءً باستراتيجية ترامب التصعيدية ضد إيران

السعودية ترقص فرحاً وتتمنى الحرب!

توفيق العباد

على موقف الرئيس الأميركي. واعتبر الراشد القرار الأميركي شجاعاً "لم نر مثله منذ عقدين، ويمكن أن يكون بداية تصحيح إقليمية أو على الأقل وقف الزحف الإيراني".

خالد بن حمد المالك ابدى حرصاً شديداً على هبة أميركا التي فرط فيها اوباما واستعادها ترامب. وشدد على عودة الرئيس الأميركي الى صيغة العمل مع حلفائه الاقليميين؛ ومشاري الذابدي بلغ به الشطط مبلغاً بعيداً بالحديث عن (ساعة الحساب)، وعن (حزم أميركي) شبيه بـ (الحزم السلمي).

لا يجوز أن ينبري من يدري ومن لا يدري من الكتاب، لقضية خطيرة على السعودية والعالم، بهذا الاستخفاف والسطحية في المعالجة والتحليل.

ما الجديد في الموقف الأميركي، الذي يستحق أن يحتفي به السعوديون فيعتبرونه فتحاً تراميبياً تاريخياً؟

فالعلاقة بين واشنطن وطهران ظلت متوترة منذ انتصار الثورة الإيرانية، ولم يتوقف العداء الأميركي للعدوان عليها وتدابير الانقلابات، أو لم تتوقف المحاولات الأميركية للعدوان عليها، أو التحريض والتشويه، وصولاً الى اقامة التحالفات المذهبية وتسعير الفتنة الطائفية في المنطقة.

تاريخ العلاقة بين أميركا وإيران سلسلة متواصلة من العداء، وما يقوم به ترامب لا يعدو ما يفعله اي رئيس أميركي، جمهوري او ديمقراطي، حيث يبدأ عهده بمحاولة الترهيب والتهديد، وينتهي الى ما انتهى اليه اسلافه. فهل كان الرؤساء السابقون حمامات سلام، وترامب هو الصقر الوحيد؟

يفترض ان يكون حكام السعودية وإعلاميوها أكثر حصافة وحكمة في تعاملهم مع ملف العلاقات مع إيران، وخصوصاً الصراع الذي يحاول الرئيس الأميركي تفجيره مستعيناً بخدماتهم. فهم اصحاب تجربة كبيرة، ومن ابتداء المنطقة الذين عايشوا التطورات والاحداث جميعاً، ويفترض ان يكونوا قد اكتسبوا خبرة وافية، بعكس ترامب الطارئ على السياسة، قليل الخبرة، وربما المعرفة بحقائق التاريخ.

كان على ال سعود ان يسألوا: ما الجديد الذي اضافته ترامب الى العلاقات الأميركية الإيرانية؟ وماذا بعد خطابه عالي النبرة لفظياً ضد إيران، المتواضع بل المتراجع من حيث المضمون؟ وما هي الاليات التي ينوي استخدامها لوضع استراتيجيته موضع التنفيذ؟ وما هو الدور الموكل لهم ولاسرائيل تنفيذ في سياق هذه الاستراتيجية التي يجري الحديث عنها؟

الصحف السعودية حفلت بالعديد من العناوين والتحليلات التي تعدت صيغة الخبر الى قاموسها الشعبي بتسعير الاحقاد والشتايم والالفاظ الهابطة. واذا صرفنا النظر عن كل ذلك نجد ان المملكة تشعر بالسرور والغبطة للموقف الأميركي، وتعتبره تماهياً وانسجاماً مع الموقف السعودي في هذا المجال، كما تؤكد اصطفاً خلف الحلف الجديد الذي ينوي ترامب تشكيله، حتى وان كان مقتصرًا عليها وعلى اسرائيل، الى الحد ان الملك سلمان اتصل بترامب مباركاً تصعيده ضد إيران.

عبد الرحمن الراشد اعتمد التهويل بخطر هيمنة إيران على المنطقة، خلال سنوات، اذا ما تحركت دون رادع، في حين أنه نفى ان يكون ترامب متهوراً، ان اتفق بقرار بلا تقدير للعواقب، محاولاً اضفاء الرصانة والحكمة

رغم كل العداء والتآمر الأميركي، لم تتورط واشنطن في حرب مباشرة مع إيران، لازلل تنتهياها وال سعود يحلمون بها. هذا الاحجام الأميركي لا يعود الى عفة وترفع عن خوض الحروب، فقد جربتها مرارا ودمرت خلالها دولاً بأكملها، وأسقطت أنظمة، وقتلت عددا وقهرا ملايين المدنيين الأبرياء دونما مبالاة ودونما اعتبار للأمم المتحدة.. الا ان واشنطن لم تواجه إيران عسكرياً تهيباً وخشياً من التداعيات الكارثية، ولعدم الثقة بأن نصراً ممكن التحقيق.

لذا، فعلازم يراهن المتحمسون السعوديون لحرب أميركية ضد إيران؟ ألم تكفهم ارتدادات الحرب على العراق التي لا يزالون يدفعون فواتيرها، ماديا وامنيا وسياسيا؟

من جهة أخرى، لا يعرف السعوديون إيران على حقيقتها، في حين يعرفها الغربيون جيدا. إيران اليوم، تختلف عما كانت عليه قبل أربعة عقود، سواء من حيث القدرة العسكرية والاقتصادية، أو من حيث تحالفاتها الإقليمية والدولية، أو من جهة تماسكها الاجتماعي ونهضتها العلمية، حيث يبرز العلماء الإيرانيون نظراءهم في الدول المتقدمة في مجالات شتى.

ما أزعج السعودية هو تآكل نفوذها السياسي في المنطقة، تماشياً مع تراجع الدور الأميركي، وضعف الدول الحليفة كإسرائيل التي ترى خطراً حقيقياً ووجودياً قادماً من إيران وحلفائها. لهذا ظهرت الاسطوانات السعودية المشروخة، بأن إيران تتدخل في شؤون الدول العربية، وكأن الدول المعنية سعوديا لا والي لها ولا حكومة تتحدث باسمها؛ وكأن التدخل الأميركي والإسرائيلي سموح به وهو من النوع المدحوق وليس المذموم!

التدخل المذموم هو ما تقوم به أمريكا وحلفاؤها، وفي مقدمهم السعودية، التي تسعى الى تغيير الانظمة بالقوة العسكرية وبالتدخل الخارجي، والتي تثير الفتن والقتال في الدول المستقرة لتحقيق مشاريع سياسية تعدها دوائر المخابرات الأجنبية، وأوضح مثال على ذلك ما يجري في سوريا والحرب العدوانية السعودية الأمريكية على اليمن.

اما تبرير أمريكا والسعودية وإسرائيل مواجهة إيران على يد ترامب بأن طهران تدعم الارهاب، فلا قيمة له، وكل المعنى هو دعم حماس وحزب الله. اما داعمو الارهاب الداعشي والقاعدي فهي السعودية وحلفاؤها الأمريكيون.

حرب ترامب واللوبي الصهيوني على إيران، لا مصلحة للسعودية ولا للشعوب العربية في التدخل في اتونها، خاصة وإن حماسة الرياض للحرب تصطدم مع محدودية قدرتها العسكرية والاقتصادية لخوضها. الأحقاد والضغائن السعودية أعمت أمراء الرياض عن التفكير في مآلات سياسة ترامب، ليس فقط على المنطقة بل وعلى بلده، وكما قال الكاتب الأميركي نيكولاس كريسستوف: (لنحو أربعين سنة، جربت الولايات المتحدة ان تعزل إيران. وانتهى الامر الان الى ان سياسة ترامب تجاه إيران يبدو انها تعزل اميركا).

لم يؤيد ترامب في سياسة التصعيد مع إيران سوى إسرائيل والسعودية، وكلا البلدين يؤكدان أن ترامب تصامى مع سياساتهما، وتبنى حرقياً موقفهما!

وضع ترامب امام الكونغرس ثلاثة اسباب موجبة للعقوبات: انتاج إيران ونشر صواريخ بالستية.. ورفض التفاوض على توسيع القيود

الحالية على نشاطاتها النووية.. والتثبت من ادلة على تقارير استخبارية تؤكد قدرتها على انتاج قنبلة نووية خلال اقل من اثني عشر شهرا. وصندور تشريعات مثل هذه تتطلب موافقة ستين من اعضاء مجلس الشيوخ، بما يعني ان الجمهوريين يحاجون الى ثمانية اصوات ديمقراطية، وهو امر غير مرجح دون الحصول على ضمانات بالمحافظة على الاتفاق. ولهذا فقد شدد ترامب على انه في حال لم يتمكن من التوصل الى توافق مع الكونغرس ومع حلفائه الاوروبيين فإنه سيقدر الخروج من الاتفاق بمفرده.

واضح ان فريق ترامب ومستشاريه ممن يمثلون اللوبي الصهيوني في الادارة الأميركية، قد وضعوا الافخاخ للوصول الى هذه النتيجة، فهم اذ يعرفون ان إيران سترفض حكما التفاوض على اي بند في الاتفاق، ويشككون بقدرتهم على اقناع رجال الكونغرس في السير في ركاب سياساتهم المتهورة، ويعرفون سلفا ان عودة الاوروبيين للاصطفاف حول هذا الموقف التصعيدي بعيد المنال، لذا فقد البند الثالث الذي يمكنهم بسهولة فبركته، عبر تقارير مخابراتية تثبت وجهة نظرهم، كما سبق ان فعلوا ذلك مرارا، في الملف النووي الإيراني وملف اسلحة الدمار الشامل العراقية.

ولهذا فقد سارع الزعماء الاوروبيون المعنوعين، رئيسة الوزراء البريطانية والمستشارة الالمانية والرئيس الفرنسي، الى اصدار بياناتهم الصارم بالتزامن مع اذاعة بيان ترامب، والذي أعلنوا فيه تمسكهم بالاتفاق النووي مع إيران، وأعربوا عن قلقهم من التبعات المحتملة لموقف ترامب.

البيان المفاجئ وغير المعتاد في الرد، ومناوأة السياسة الأميركية بشكل معلن، أكدا رغبة الدول الثلاث في الحفاظ على استمرارية خطة العمل المشتركة الشاملة بخصوص الاتفاق النووي والتزام كافة الأطراف بها، الأمر الذي يخدم المصالح الوطنية المشتركة، وشدد البيان على تصميم الزعماء الثلاثة على إدانة الاتفاق الذي كان ثمرة ثلاثة عشر عاما من المفاوضات المضنية بين إيران والدول الست.

زعماء أوروبا وإعلامها الحر يحذرون من تهور السياسة الأميركية، في حين أن كتابا سعوديين ينطقون بإحساء من رغبات امرائهم يشنون على سياسة ترامب المتهورة؟.

صحيفة الغارديان عبرت عن المشهد بعنوانها الرئيسي: ترامب يفشل ان يغرد خارج السرب، فيثير قلق اصدقائه، ويزيد لحمه اعدائه. كما شدد مراسل الصحيفة في واشنطن ديفيد سميث على ان المحللين في العاصمة الأميركية يعتقدون ان قرار ترامب السير بمفرده، وإطلاق النار على برامج الرعاية الصحية (أوباما كير) وعلى إيران، يعكس احباطه المتفاقم من قيود السلطة الرئاسية. ونقل عن جون كيلي كبير موظفي البيت الأبيض قوله ان رجال الكونغرس يشعرون بالاحباط من سياسات الرئيس، ان اذ الجالس في البيت الأبيض يبدو رجل اعمال أكثر منه زعيما سياسيا. بينما ركزت الفانتيشال تايمز على ان زعماء العالم ردوا بحنف على محاولات ترامب احباط الاتفاق مع إيران.

هذه هي صورة الموقف الدولي والأميركي والتي تؤكد التخطيط الذي تعانیه سياسة ترامب وبرامجه تجاه إيران، وإن ما يسميه الاعلاميون السعوديون استراتيجية المواجهة لا يأبه بها احد، ولا يعيرها اي اهتمام. وهو ما يخشى ان يتحول الى مجموعة مغامرات يدفع السعوديون وشعوب المنطقة ثمنها.



عودة سعودية الى لبنان بأحصنة جديدة!

مسعى سعودي لتتحالف يغطي عدواناً صهيونياً

لبنان من جديد .. ساحة سعودية للمواجهة!

فريد أبيهم

لفت المراقبين ارتفاع النبرة التي يتحدث فيها الأمين العام لحزب الله تجاه السعودية، التي تحولت الى تيمة دائمة في خطاباته الأخيرة. ومع تقدير هؤلاء المراقبين الى ان السيد حسن نصرالله يخصص اطلالاته الاعلامية لتوجيه رسائل الى الجهات المعنية، واطلاق صفارات الانذار من حروب او ازمات مقبلة، جاز التساؤل ما هي الرسالة التي يوجهها السيد الى حكام المملكة، وما هي اسبابها؟ وهل هناك علاقة بين تحذيراته وما تخطط له السعودية لاعادة تحويل لبنان ساحة للمواجهة؟ وهل يتم ذلك بالتزامن ام بالتنسيق مع الحملة الاميركية على ايران واطراف محور المقاومة ومن بينها حزب الله؟

وبالتزامن مع هذه النوايا السعودية انطلقت في واشنطن حملة لاعادة شيطنة المقاومة الى الواجهة، من اعادة تنشيط الحملة الاعلامية التي تركز على تشويه سمعة حزب الله والصاق صفة الارهاب به، وفرض عقوبات اميركية على بعض قياديه، حتى وان كانت مجرد فرقة اعلامية لا قيمة عملية لها.

وتساءل احد المراقبين عن العلاقة بين الحديث عن المظلومية السنية وسلاح حزب الله وتدخله في سوريا من جهة، والزيارات الغامضة الى السعودية لبعض السياسيين اللبنانيين من ذوي توجه معروف بعدائيته للمقاومة، من جهة ثانية؟ ومن هو المستهدف الحقيقي في الهجمة السعودية المتجددة على الساحة اللبنانية؟ هل تريد الرياض معاقبة الرئيس ميشال عون؟ او تأديب ابنها المتخاذل سعد الحريري؟ ام ان الهدف هو تفجير الصراعات بوجه حزب الله لارياكه واشغاله؟

الساحة الداخلية اللبنانية تمر بالاسئلة والاجابات ايضا، في محاولة لفهم ابعاد العودة السعودية الى لبنان من بوابة الازمات، واعادة تحريك الازمات الداخلية ووضعها على حافة الانفجار.. والملاحظ انه لا احد ينظر الى التحرك السعودي الاخير نظرة عادية، بل يكاد يكون هناك شبه اجماع عن خطة تخريبية جديدة، وإثارة ازمة

اسئلة شغلت الاوساط اللبنانية، وشكلت محورا جديدا لقراءة مستقبل الصراع في المنطقة، الذي تحاول السياسة الاميركية نقله من ازمة الى اخرى، وذلك لابقائه في دائرة التوتر والتأكل، تمهيدا لانجاز الملفات الكبرى، ومن اهمها التسوية في ملف القضية الفلسطينية.

تحت عنوان: (ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان يدير العملية مع ضباط مخابرات.. السياسيون غائبون عن المخطط لكن الجيش اللبناني معلوماته كاملة وسيحفظ الأمن).. كتبت صحيفة الديار اللبنانية تقول ان السعودية فشلت في اليمن والعراق وسوريا، وفي حصار اليمن، وفشلت في ادارة اقتصادها، كما فشلت فشلا كبيرا في سوريا، ولذلك تحاول نقل الفتنة الى لبنان، وكلفت وزير شؤون الخليج ثامر السبهان باطلاق حملة اعلامية ضد حزب الله، ومن ثم الدعوة الى اتحاد دولي لضرب المقاومة.

وكشفت الصحيفة ان ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان اجتمع مع ضباط مخابرات سعوديين لاشغال الفتنة السنية - الشيعية في لبنان، بعد القتل الكبير والسريع للمملكة في سوريا وكل المنطقة، وهي الهزيمة الكبرى.. والتغطية على مشكلة كبيرة بالنسبة لاضطهاد المواطنين السعوديين الشيعة في المملكة.

تحالفها المعادي للمقاومة.

الثالث - تكثيف الضغوط على حزب الله وصولاً الى التفجيرات الأمنية.

ومن الملاحظ ان السعودية بكَرت في طرح ملف الانتخابات النيابية، وسبقت بذلك القوى المحلية، ادراكاً منها بأن لعبة التمديد للحفاظ على تركيبة المجلس الحالي للمجلس النيابي باتت صعبة جداً، بعد ان استنفدت كل وسائل التحايل على القانون، وهي مدعوة لاعادة انتاج التحالفات الداخلية التي تؤمن لها اكثرية نيابية في البرلمان المقبل.

ولهذا فإن الهدف الاول من الاستدعاءات الموجهة لبعض الزعماء المسيحيين تأتي في هذا الاطار، لاقامة تحالف مع بعض الوجوه السنية الجديدة، وربما بما يتجاوز آل الحريري في المرحلة المقبلة، على أن يكون النائب وليد جنبلاط من ضمن المحور المحسوب على



عون. التكيف مع النزق السعودي!

الفريق المواجه لفريق "حزب الله" في الحكومة، وهذا ما كشف عنه القيادي في تيار المستقبل النائب السابق مصطفى علوش، الذي قال في الرابع من اكتوبر الجاري تعليقاً على زيارة جعجع وسامي الجميل الأخيرة إلى السعودية، ان المملكة تريد العودة إلى تحشيد المتظاهرين معها حول المسألة الإقليمية، في ظل عمل محور الممانعة الذي تترأسه إيران، لإقناع الجميع بأنهم هم المنتصرون وعلى الآخرين الاستسلام. وفي هذا الإطار يأتي قرار السعودية تعيين الدبلوماسي وليد اليقوي سفيراً لها لدى لبنان.

ولم تأت دعوات السعودية للقيادات اللبنانية الى الرياض صدفة ولا هي بريئة، بل هي درست الساحة اللبنانية وارسلت ضباط مخابرات سعوديين الى لبنان، اجتمعوا مع قيادات سياسية لبنانية، وجاؤوا بجوازات سفر دبلوماسية، كما ان السفير السعودي ومسؤولين موجودين داخل السفارة، قاموا بتحضير الدعوة للقيادات اللبنانية، وبدأت الاشارة من المسؤول السعودي سبهان بعبارة: ان على اللبنانيين ان يختاروا بين الدولة وحزب الله.

وفي هذا السياق، يبرز دور الوزير السابق اللواء أشرف ريفي، الذي حاول قبل ايام احراج السفير السعودي، برفع شارة النصر وهو يمسك بيده في ظهور شعبي، وهو ما تردد فيه المسؤول السعودي بشكل علني. وكان ريفي قد كُثف في الاسابيع الماضية من تصريحاته المعادية

بين القوى الداخلية اللبنانية. وما عزز هذه الرؤية ان النظام السعودي اتبع اسلوباً غريباً ومستغرباً، سواء من حيث الجولات التي يقوم بها ثامر السبهان، او من حيث اسلوب الاستدعاءات الى الرياض لشخصيات لبنانية، على طريقة ما كان يفعله غازي كنعان ايام الوصاية السورية. مصادر ١٤ آذار، أكدت لموقع "ليبانون فايلز"، ان زيارات السياسيين الى السعودية (والتي شملت حتى الآن جعجع والجميل)، ستليها زيارات لغرفاء لبنانيين آخرين الى جدة او الرياض، بحسب مكان تواجد ولي العهد، مشيرة الى ان الوزير ثامر السبهان قدم تقريره النهائي لولي العهد الذي تحرك على اساسه، والمرحلة المقبلة مع السعودية في لبنان ستكون مختلفة كثيراً لان المملكة قررت العودة الى لبنان بقوة عبر سفير جديد، وفريق عمل جديد، وسياسة مواجهة لحزب الله مختلفة عن الماضي. وازدادت المصادر أن السعودية تريد ان تحسم مواقف الاطراف اللبنانية على طريقها المعهودة، اما معي واما ضدي.. ولا مكان للون الرمادي! لان المنطقة مقبلة على انقسام كبير بين معسكرين، مع بروز مؤشرات الى قرب نهاية الحرب السورية، واقفال ملف الارهاب الذي تولت السعودية تمويله، واشنطن تسويقه، لتغيير مجريات الصراع، واضعاف القوى جميعاً في المشرق العربي، وصولاً الى اقناع طهران بالتخلي عن تدخلها في شؤون المنطقة.. ولكن اذا كانت واشنطن تفقد سيطرتها على خطوط اللعبة السورية، ولا تبدي رغبة في التسوية مع روسيا، وهي تزداد تهميشاً في العراق مع سقوط سيناريو الانفصال الكردي بالضربة القاضية، في وقت يبدو فيه ان كل خسارة اميركية تتحول الى ربح إيراني.. فلماذا اذن هذه الحملة الكلامية على ايران، وحلفائها بدءاً من العقوبات وانتهاء بالملف النووي؟

الجواب: القضية الفلسطينية والصراع العربي الاسرائيلي!! والاستراتيجية الاميركية الراهنة تقوم على شل قدرة حلفاء ايران في محور المقاومة، وارباكها بالدفاع عن ملفها النووي، ورد سيف العقوبات عن اقتصادها وحرسها والاستثمارات الاوروبية فيها. الجائزة الكبرى التي يسعى دونالد ترامب للفوز فيها، هي ورقة التسوية بين الفلسطينيين واسرائيل، وهو الملف الذي يعمل عليه جاريد كوشنير صهر الرئيس ومستشاره، والذي في اطاره تجري المصالحة الفلسطينية برعاية مصرية، بعد ان تغاضت القاهرة بطلب اميركي عن كل مأخذها على حركة حماس، التي اتهمتها بدعم وحماية جماعة انتصار بيت المقدس الارهابية الناشطة في غزة. وفي اطار لعبة توزيع الادوار على فريق العمل الاميركي في المنطقة، كانت حصّة السعودية ارباك حزب الله واعادته الى مربع الدفاع والحصار في لبنان، ومحاولة اخراجه من سوريا.

تحالف ١٤ آذار جديد

مطلعون يرصدون خطة التحرك السعودي في ثلاثة اتجاهات متكاملة:

الاول - إبقاء سيطرة الرياض على اغلبيّة نيابية وازنة تقيد حركة المجلس التشريعي، والتحكم في مسار الحكومة وتوازناتها.

الثاني - شل رئاسة الجمهورية التي عجزت عن احتوائها وضمها الى

عزل رئيس الجمهورية

لما يسميه المشروع الإيراني، ومنع (حزب الله) من وضع يده كاملاً على البلد، بحسب تعبيره، للتماهي تماماً مع الخطاب السعودي، وإخراج رئيس الحكومة سعد الحريري، الذي يتهمه السبهان بأنه فقد دوره، عبر الفرق في ما عرف بالتسوية الرئاسية، التي اتت به إلى رئاسة الحكومة التي يتحكم بها حزب الله، بحسب المفهوم السعودي.

لقد اساءت السعودية بشكل مباشر إلى رئيس جمهورية لبنان العماد ميشال عون، بتجاهله في دعوة القيادات السياسية اللبنانية، من رئيس حزب القوات اللبنانية سمير جعجع إلى رئيس حزب الكتائب سامي الجميل واللواء اشرف ريفي وفارس سعيد منسق حركة ١٤ آذار والدكتور رضوان السيد، والرئيس نجيب ميقاتي، والوزير السابق محمد الصفدي، والنائب وليد جنبلاط.. دعوتهم إلى الرياض، خارج أي مشاور مسبق مع الرئاسة اللبنانية.

وليس خافياً أن هذه التحركات السعودية التي تفتقد إلى اللياقة الدبلوماسية، وتخالف الاعراف الدستورية والسياسية اللبنانية، تأتي على خلفية موقف عدائي لم يعد سرا ضد الرئيس عون شخصياً، والتيار الوطني الحر، قاعدته الشعبية المسيحية.

في الاول من نوفمبر تشرين الثاني ٢٠١٦، وغداة انتخابية رئيساً للجمهورية في ٢١ أكتوبر، كانت السعودية من اوائل الدول التي بادرت لتهنئة عون في برقيات بعث بها الملك سلمان وولي العهد محمد نايف (قبل عزله) وولي ولي العهد محمد بن سلمان. وفي ٢١ نوفمبر وصل خالد الفيصل امير مكة مبعوثاً من الملك لتهنئة عون ودعوته لزيارة السعودية. وفي ٩ يناير ٢٠١٧ اختار عون أن تكون زيارته الأولى بصفته رئيساً للدولة اللبنانية إلى السعودية، على رأس وفد وزاري موسع، الأمر الذي رأى محللون أنه لا يخلو من الرسائل والدلالات.

وحتى هذه اللحظة كانت الأمور تسير باتجاه علاقة وطيدة، دفعت الكثيرين إلى التساؤل عن سر هذه العقلانية غير المعتادة في السياسة السعودية، بل ذهب كثيرون إلى نسج حكايات عن رد فعل حزب الله الذي فاجأ الجميع وبادر إلى مباركة هذه العلاقة، دون التدخل في عمل رئاسة الجمهورية.

الا أن شهر العسل لم يدم طويلاً! ففي ١٣ فبراير ٢٠١٧ زار الرئيس عون القاهرة، بعد ساعات من ادلائه بحدث إلى قناة "سي بي سي" المصرية، ردّ فيه على سؤال حول مستقبل سلاح "حزب الله"، فقال انه "طالما هناك ارض تحتلها اسرائيل التي تطمع أيضاً بالثروات الطبيعية اللبنانية، وطالما أن الجيش اللبناني لا يتمتع بالقوة الكافية لمواجهة اسرائيل، فنحن نشعر بضرورة وجود هذا السلاح، لانه مكمل لعمل الجيش ولا يتعارض معه، بليل عدم وجود مقاومة مسلحة في الحياة الداخلية".

وسرعان ما انفجر الغضب السعودي في ٦ مارس الماضي، إذ سربت المصادر السعودية خبراً عن الغاء العاهل السعودي زيارته إلى لبنان التي كان قد وعد بها. وربطت المصادر بين الغاء الزيارة الملكية وتصريحات عون للقناة التلفزيونية المصرية، اضافة الى استياء السعودية من زيارته إلى مصر، حيث بحث مع الرئيس السيسي مسألة

اعادة سوريا الى الجامعة العربية، بحسب المصادر السعودية. وما لبث أن عادت الرياض الى لغة التهديد والمقاطعة، وتراجعت مرة اخرى عن دعم الجيش اللبناني، بعد أن وعدت باستئناف المساعدة خلال زيارة الرئيس عون.

وبدأت السعودية هجمة عنيفة على الرئاسة اللبنانية من خلال تعمدتها دعوة رئيس الحكومة سعد الحريري للمشاركة في القمة العربية - الإسلامية - الأميركية التي عقدت في الرياض في ٢١ مايو ٢٠١٧. وبعد خمسة ايام هاجمت "عكاظ" الرئيس ميشال عون بالاسم، بشكل غير مسبوق، واسفاف عالي النبرة، في مقال بعنوان: (عون) متعدد المرجعيات... لا يعيش خارج الحاضنة)، ووصفته بأنه غريب، وهش وسفاح، وداعم لكذب صهره وزير الخارجية جبران باسيل، بسبب رفضه إعلان الرياض الصادر عن القمة العربية الإسلامية الأميركية. وكان باسيل قد رد على البيان الصادر عن القمة والذي زعم انه صدر عن المجتمعين ووقعوا عليه، وقال انه لم يطلع على البيان ولم يسمع به الا وهو في الطائرة عائداً الى بيروت، رغم انه حضر القمة، واطلع على مجرياتاتها.

من جانبها، اعتبر المدير العام للأمن العام السابق اللواء جميل السيد في تصريح له، أن وجود رئيس حزب القوات سمير جعجع في السعودية هو لمواجهة رئيس الجمهورية ميشال عون، والتحريض على عودة الخلاف والمقطعية بين حزب القوات والتيار العوني.

التصويب على حزب الله

صحيح ان العلاقة بين حزب الله والسعودية كانت متوترة منذ عدة سنوات، وربما منذ العام ٢٠٠٦، عندما انحازت المملكة الى جانب اسرائيل في عدوانها على لبنان.. الا ان تجدد المواجهة بشكل عنيف بين الطرفين كان مفاجئاً للكثير من المراقبين، بعد فترة غير قصيرة من الهدنة والتهنئة، التي اعقبت التسوية الرئاسية في لبنان.



توليد ١٤ آذار جديد!

قـمـن غير مقدمات مفهومة، بـسـاـدـر ثـاـمـر السـبـهـان الى القول عبر تغريدة على تويتر في ٤ سبتمبر، ان ما يفعله "حزب الشيعيان" من

جرائم لا إنسانية في أمتنا، سوف تنعكس اثاره على لبنان ختماً، ويجب على اللبنانيين الاختيار معه او ضده. هذه المقدمة تتضمن تهديداً صريحاً بمعاينة اللبنانيين اذا لم يصطفوا في اللعبة السعودية الجديدة لإثارة الفتنة الداخلية من جديد.

ومرة جديدة، غرّد وزير الدولة لشؤون الخليج العربي، ثامر السبهان في ٨ أكتوبر الجاري بأن العقوبات الأميركية ضد "الحزب الميليشيائي الإرهابي" في لبنان جيدة، ولكن الحلّ بتحالف دولي صارم لمواجهة ومن يعمل معه لتحقيق الأمن والسلام الإقليمي. ويدهي ان هذه

الطوعية الى بلده ان يعود دون عراقيل.

وكان الامين العام السابق للامم المتحدة بان كي مون قد دعا لبنان صراحة الى توطين مئات الالاف من السوريين في اراضيه، وذلك خلال زيارته للبنان في مارس ٢٠١٦، وهو ما اثار ردود فعل رافضة في الاوساط المسيحية. الا ان ولي العهد السعودي محمد بن سلمان يبدو انه وضع ثقل بلاده كاملا خلف هذا الملف، وحمل رئيس الحكومة اللبنانية سعد الحريري قرار المملكة والمجتمع الدولي بإيقاف

التحريض على

النازحين السوريين

وعدم السعي لطردهم

من لبنان؟ فهم -

بحسب ولي العهد

محمد بن سلمان

- سبب عدم اندلاع

حرب أهلية بلبنان،

وكل أسباب الحرب

موجودة، والفيتو

الدولي لمنع الحرب

بلبنان ليس لسواد

عيون اللبنانيين،

بل خشية لاجوء

السوريين الذين

بلبنان للدول الغربية.

كما وحصل ولي

العهد رسالة لرئيس الجمهورية اللبنانية العماد ميشال عون ورئيس مجلس النواب اللبناني نبيه بري من خلال الرئيس سعد الحريري، أنه بحال طرد السوريين سيتم طرد اللبنانيين من الخليج.

ومن الواضح ان هذا الحرص على بقاء السوريين في لبنان لا يعبر عن محبة وحرص على السوريين، الذين ترفض السعودية السماح لهم بدخول اراضيها، الا انه يستبطن هدفا امنيا من خلال اغراء اعداد من الشباب السوريين الذين جرى غسل ادماغهم بالفكر الوهابي والتحريض المذهبي، في اي مواجهة مقبلة مع المقاومة، وخصوصا في حالة هجوم اسرائيلي واسع عليها.

وهكذا تتشابه خيوط اللعبة في الساحة اللبنانية، بحيث يصعب التمييز بينها تماما، ويتداخل فيها الداخلي بالافلامي بصورة غريبة. الا ان التدقيق في مسار الاحداث يؤكد حقيقة ثابتة هي ان هناك محاولة سعودية، لم تكلل بالنجاح بعد، لاقامة تحالف داخلي لبناني يغطي العدوان المحتمل على المقاومة، الذي تؤكد كافة التقارير الاسرائيلية انه قادم لا محالة، الا ان التوقيت لا يبدو انه مناسب الآن، وهو ما تعمل المقاومة بالمقابل على ابعاده قدر الامكان، عبر تكتيف معادلة الردع التي تكشف عنها بين الفينة والاخرى.

والدور السعودي في الساحة اللبنانية شديد الوضوح الى درجة بات اكثر حلفائها يتهيئون للدخول فيه، لان مخاطره على لبنان اكثر بكثير من مخاطره على اي طرف آخر، وهو سيطل حلفاء السعودية قبل غيرهم، في ظل الشك الكبير لدى هؤلاء الحلفاء في امكانية تحقيق انتصار على المقاومة وحلفائها في اي مواجهة قادمة.

التصريحات اثارت ردود فعل مناسبة من الامين العام لحزب الله السيد حسن نصرالله.

استهداف سعد الحريري

صحيفة الحياة قالت ان هناك جهودا سعودية لإعادة إحياء "التحالف السنيدي" في لبنان، وإنها تهدف إلى إطلاع بعض الأقرقاء اللبنانيين الأساسيين، وبينهم الكتاب، على رؤيتها للواقع الذي ينزلق فيه وزير الخارجية جبران باسيل إلى المحور السوري- الإيراني. كما نقلت صحيفة السياسة الكويتية (المقربة من السعودية) عن مصادر لبنانية التقت ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان، أن السعودية لن تتخلى عن لبنان وأنها لن تجعله فريسة سهلة للإيرانيين، وأن الرياض تنوي معارضة العهد من خارج الحكومة لادراكها بضعف الحريري وعدم قدرته على المواجهة، او القبول بدوره الممسك بالحكومة، ومعالجة الثغرات بمعارضة خارجية، هي خط الدفاع الثاني.

وفي كل مرة تعود فيها السعودية إلى أداء دور ما في لبنان، وتظهر الخلافات الداخلية مع حزب الله، يصبح الكلام عن نقمة سنية داخلية في الوسط السياسي مادة نقاش أساسي، ليس في اتجاه الحزب فحسب، وإنما أيضا في اتجاه الرئيس سعد الحريري نفسه؛ إذ فهم الكثيرون ان الحديث عن المظلومية السنية موجه اساسا ضد الحريري، اكثر منه ضد حزب الله.. او كلاهما على قدم المساواة.

كما ان محاولة خلق تيار ماروني - سني يعلي صوته عن المظلومية في اطار نخبوي وبين المثقفين من الطائفتين، يستهدف تطويق الطبقة السياسية التي يرى السعوديون انها باتت عاجزة عن مواجهة المقاومة وتيارها العابر للطوائف، وإنها بسبب حركتها ضمن قنوات النظام لن تستطيع الايغال في هذا الاتجاه، لانها مضطرة في كل مرة الى عقد تسوية سياسية، تعيدها الى مربع التفاهم مع حزب الله الذي بات لاعبا اساسيا في التركيبة اللبنانية يستحيل تجاوزه.

محاولة التفجير الامني

لكن السؤال الذي يغلب على نقاشات اللبنانيين هذه الايام، هل تنوي السعودية تفجير الساحة اللبنانية؟ وهل تستطيع اذا ارادت؟ وما هي ادواتها لذلك؟

بحسب المطلعين على خفايا زيارة سميح جعجع الى الرياض، فإن الجانب السعودي طلب منه رفع وتيرة التصريحات المعادية لحزب الله، وتسخير الساحة السياسية للتغطية على احداث امنية مرتقبة. وفي سؤالها عن القوى القادرة على احداث البليلة في الساحة الداخلية، توقفت المصادر عند المعارضة الاميركية والغربية الشديدة لعودة المهجرين السوريين الى مناطق امنة في بلدهم، بل الى التهديدات التي تلقتها جهات لبنانية فاعلة اذا ما استمرت بفتح هذا الملف، والتي كان اخرها الرفض العلني من قبل سقراء واشنطن ولندن والاتحاد الاوربي لطلب رئيس الجمهورية، بعدم تشجيع السوريين على البقاء في لبنان، او تخويلهم من العودة الى بلدهم، والسماح لمن يرغب في العودة



اشرف ريغي والسبهان، بديل الحريري!

انهيار السياسة الخارجية السعودية

سعد الدين متصوري



الإيجابية إبان قمة الرياض في ٢٦ مايو ٢٠١٧، إذ لم يكن هناك ما يشير إلى وجود خلاف بين قطر من جهة والسعودية والامارات من جهة ثانية. كما كشف أمير الكويت عن نجاح مساعده في إحباط العمل العسكري ضد قطر.

القرارة الداخلية لما سبق تتلخص من شعور النظام السعودي بضغط الفضل في السياسة الإقليمية والدولية والاختلافات على مستوى القيادة الداخلية، الأمر الذي يضطره نحو تبني خيارات قهرية. فالرجل في القمة، ولي العهد محمد بن سلمان، يبدو وحيد الدار، بعد أن تخلص من الأمراء المتناقضين، والأعنام من كبار السن، كما دخل في خصومة مع أكبر حركة إسلامية، وأبعد السلفيين الموالين للنظام، وهشمتهم، وحرّمهم من أي سلطة حقيقية، وقوّض سلطتهم، حين وعد بتسليمة السعوديين من خلال حفلات الغناء والرقص. بعد لم الأمير الشاب يكثر بإجماع العائلة ولا توافق المجتمع، وأن مبادراته المتعددة لإصلاح الاقتصاد المتعثر تنطوي على تدعيات خطيرة. باختصار: السعودية تتجه نحو تحول غير قابل للتكهن والذي قد يصبح إشكالياً بدرجة خطيرة.

تجربنا: الحرب على اليمن، والأزمة مع قطر شكلت خسارة للسعودية في مصداقيتها وهيبته وتحالفاتها، والأهم أنها خسرت معركتها مع إيران، وتخسر كونها الدولة الإسلامية المحورية، تصاف إليها المحاولات القمعية للتهوؤ بأسعار النفط التي لا تزال دون المستوى المطلوب للخروج من شرنقة العجز المالي المتراكم.

في التداعيات: اضطرت الرياض للانفتاح على بغداد، وعلى الأطراف القريبة من طهران، واختارت إخلاء الساحة السورية لصالح خصومها: روسيا وإيران إلى جانب تركيا لتحديد المستقبل السياسي في سوريا. وينسب ذلك على الوضع في أفغانستان وبأفغانستان التي خسرت فيها أكبر حليفها تراز شريف بعد تنحيته على خلفية فضيحة الفساد المالي. كل ما سبق لا يمكن فصله عن «رواية» ابن سلمان التي تزاد غموضاً، وتقرب من الغشال.

العلاقة بين الرياض وطهران على الساحة العراقية. الإشارات التي صدرت من مسؤولين عراقيين شيعية يعتقدون مبدأ الانفتاح على إقليم ولا سيما السعودية ومن بينهم: رئيس الحكومة حيدر العبادي، ووزير خارجيته إبراهيم الجعفري، وزعيم التيار الصدري، مقتدى الصدر، وزعيم تيار الحكمة عمار الحكيم، قد أطلقت دعوات وساطة بين طهران والرياض، تأسيساً على قناعة بعدم الفصل بين المسارات.

لا بد من لغات الإنتباه إلى أن الرياض لم تعد على تظهير نقاط ضعفها، وإن نقي تصريحات المسؤولين العراقيين (رئيس الحكومة حيدر العبادي، ووزير الداخلية قاسم الأعرجي) حول طلب الوساطة بينها وبين إيران، ونقي تصريح المسؤول الإيراني (مستشار رئيس مجلس الشورى الإيراني أمير عبد اللهيان) حول طلب وساطة طهران لدى أنصار الله بشأن التسوية حول الحرب، تعكس جوهر السياسة السعودية القائمة على إظهار القوة في مواطن الضعف.

وعليه، تبدو الرياض أميل إلى الانفتاح السياسي مع طهران بعيداً عن الأضواء، مغرّوطاً، بطبيعة الحال، بالتوجه الأميركي، الذي يتزع نحو التصعيد مع طهران، في ظل أحاديث حول إمكانية الغاء الاتفاق النووي من طرف واحد. على أية حال، نحن أمام مرحلة سيولة سياسية مرتبطة بالداخل السعودي (في ظل تجاذبات السلطة داخل الأسرة الحاكمة، والتحوّلات الاجتماعية بطابعها الحضائوي)، وحرب اليمن التي أبنت الرياض في الكواليس (بحسب مصادر أنصار الله) رغبة في التسوية النهائية، على الضد من الرغبة الأميركية وأداتها الاماراتية التنفيذية على الأرض.

في الأزمة الخليجية، أفق الحل بات مسدوداً، وإن الخيارات كافة استنفذت أغراضها، إذ لا بد من عمل استثنائي يوضع نهاية حاسمة قبل موعد القمة الخليجية المقررة في الكويت في ديسمبر القادم. هناك محاولة من أمير الكويت، الذي زار الرياض، ولكن الآمال بالحل لازالت محدودة.

الاتصال الهاتفي بين محمد بن سلمان ومقيم بن حمد في ٨ سبتمبر الماضي تمّ قبل إنجاح شروط تجاحه، وجاء في غير وقته المناسب، ولذلك كان مكشوكاً بالفشل، وإن إساسة تفسير خلقته ومضمونه ليس سوى المبرر العلني الذي أسبغ على قرار نذير خيار الحوار وتالياً التسوية الشاملة. أمير الكويت صباح الأحمد في لقائه بترامب بواشنطن في ٧ سبتمبر الماضي كشف أسراراً صادمة وغير مألوفة في الخلافات الخليجية، حين تحدّث عن الاجواء

جنوح حكّام السعودية نحو سياسة خارجية راديكالية تلغي المنطقة الرمادية المحجوزة للمناورة السياسية. يجعل أي تبدل في السياسة الخارجية، علامة ودلالة انكسار، وليس إعادة تموضع.

سلسلة مواقف سياسية جديدة إزاء قضايا المنطقة تشي بتحوّل لافت في السياسة الخارجية السعودية. يأتي في مقدمة المواقف تصريح وزير الخارجية السعودية عادل الجبير في ٢٢ سبتمبر الماضي: «لا سبيل لإنهاء الأزمة السورية إلا من خلال الحل السياسي». لحسم الجدل حول ما كان يتردد في أوساط المعارضة السورية المتحالفة مع الرياض، حول حقيقة الموقف السعودي من المسألة السورية عموماً، كما يلجم تصريح الجبير المكرر «نحني الأس بالأس أو الحرب»، لاريد، أن هذه المواقف بقدر ما تعكس مواكبة سعودية وملازمة للموقف الأميركي أولاً والأوروبي لاحقاً من الأزمة السورية، وبما تغلف الخسارة السعودية في الساحة السورية. فإنها تنك في مسار الانسحاب من الميدان. موقف آخر لافت صدر عن الجبير أيضاً في قضية الصراع العربي الاسرائيلي، حيث قال في كلمة بلاده أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٢ سبتمبر ٢٠١٧ بأن: «النزاع العربي الاسرائيلي أكبر نزاع تشهده المنطقة في وقتنا الحاضر، إننا لا نرى مبرراً لاستمرار هذا النزاع، خصوصاً في ظل التوافق الدولي حول الحل القائم على حل الدولتين، والمستند على قرارات الشرعية الدولية ومبادرة السلام العربية». وهكذا لم تعد خافية رغبة السعودية في إغلاق ملف الصراع العربي الاسرائيلي، لأغراض داخلية (اشتراطات الدعم الأميركي لابن سلمان لبلوغ العرش)، وإقليمية محمولة على الصراع السعودي الإيراني، ودولية موصولة بحركة الاستثمارات التجارية في المنطقة.

بعد الانفتاح السعودي على العراق المثال الأكثر سطوعاً، فالتقاء التي شقها فريق محمد بن سلمان على العراق عبر سياسات احتواء لبعض فئاته الشيعية (مقتدى الصدر، إبياد علاري وآخرين)، ترسّس لفك عزلة السعودية في المنطقة بعد تدهور علاقاتها مع دول مصنّعة على الإخوان المسلمين أو داعمة لهم مثل تركيا وقطر.

في ملف العلاقات السعودية الإيرانية، وبرغم المتناكفة الإعلامية، من جانب الرياض، فإن الأخيرة أمام معادلة شديدة التعقيد أمثلتها أوضاع المنطقة، إذ لا يمكن فتح مسار بغداد وإغلاق مسار طهران، ببساطة بقفل تدخل الخطوط السياسية الشيعية في العراق، التي يعمل السعودي على اختراقها، وتالياً صعوبة تحقيق اختراق حقيقي مع إبقاء التوتر في

تركي الحمد .. العلماني السلطوي!

هيثم الغياط

هذا ليس تركي الحمد.. الدكتور في العلوم السياسية، والروائي، والداعية للإصلاح السياسي والثقافي، الذي نعرفه.
هذا ليس تركي الحمد الذي دخل السجن في عقود مضت لمعارضته من موقع المتحزب اليساري، ثم دخلها لأسابيع بسبب تغريدات، رغم أن الملك عبدالله منحه قلمه، ثم عادت أجهزة الأمن فكسرتها!
هذا ليس تركي الحمد، الذي يزعم الحداثة والعلمانية او الليبرالية ويبشر بهما، يقول مغردون كثرا، وهم يقرأون باندھاش

تغريداته خلال الشهر الماضي، المليئة بالتناقضات، والمبررة للعدوان على المواطن كما على دول الجوار، فضلاً عن سخريته وتضامنه التام مع آل سعود لسحق مطالب الشعب، وتسخيف المعارضين باطلاق شتى الأوصاف والتهم، والعدوان على الخصوم محرضاً السلطة لاعتقالهم وكنم أنفاسهم!

الذي كان ينظر المقربون اليه كأصلاحي منبؤ من السلطة، أصبح اليوم (فاشي سلطوي) كما وصفه مغردون علقوا على مواقفه الأخيرة.

مالذي تغير في تركي الحمد، حتى تحول من النقيض الى النقيض؟
ليس تركي الحمد هو الذي كتب للامير عبدالعزيز بن فهد: (انتم لا تعرفون اي شيء عن أي شيء رغم ذلك تديرين دولة، بسياسكم نحن نتجه الى كارثة؟)، اليس هو من قال لـ (عزوز): (ولدت وفي فمك ملعقة من ذهب، فهل أحسست يوماً بمن لا ملعقة في فمه؟)، ألم يقل

له: (تسوّرون الاراضي وتأكّلون الحقوق باسم الاسلام، وتقولون: شرع الله.. كلا، لن نصدق ولن نؤمن؟) ألم يقل أن آل سعود اختصروا اسم البلد باسمهم، اي آل سعود؟

ألم يقل الحمد ان فساد البلد يكمن في الرأس كما السمكة؟ وأن ورثة ابن سعود أفسدوا كيان الدولة؟ وان سياستهم تجاه الشعب لا تعبر عن حب واحترام؟

هذا هو تفكير أهل الجاهلية الأولى، يرد عليه احدهم: وآخر يسأله: (هل ناقشت الفقر يوماً، البطالة.. السكن.. هموم المواطن البسيط؟).

لم يقف الحمد عند تحريم النقد على نفسه بل وعلي غيره، بل وزاد في النظام مديحاً والحجة كما يقول: (السعودية وطني اولاً، ثم هي في معركة وجود، قد أنقد سياسات معينة للحكومة، ولكنني مع الدولة قلباً وقالباً). وعاد الى التبرير مرة أخرى، مؤكداً ان وجود الدولة في خطر. ومن قال لك يا تركي ان الآخرين المعارضين ضد أصل الدولة، هم ضد الحكومة التي تؤيد أنت معظم سياساتها بشكل أعمى. لست أكثر وطنية منهم.

من هذه الخلفية هاجم تركي الحمد المعارضين في الخارج، وقال ان المعارض الحقيقي يجب ان يبقى في الداخل، وانتقد الدعوة لاسقاط النظام: وشتتم المعارضين في الخارج واصفاً اياهم بالمنشقين، وأنهم لا يتمتعون بكاريزما، وتنقصهم الثقافة، بل واتهمهم بأنهم أدوات لأجندات

تركي الحمد في نسخته الجديدة مختلف تماماً في معظم مواقفه وآرائه.

أمران يقسمان هذا التحول:

الأول - شعوره بالقلق من سقوط حكم آل سعود ونهاية دولتهم، وهو يعتقد أن الخطر الوجودي يعود لأمرين: احدهما، الأخطار المحدقة خارجياً بما فيها من فشل وهزائم؛ والثانية، المؤسسة الدينية الوهابية، أو حتى الدين ذاته، والذي أصبح عبئاً على الدولة ومعوقاً لها ويجب الانفكاك منه بسرعة.

ابتداءً يقر تركي الحمد بأن كيان المملكة يتعرض للخطر، وهو يدعو للاتحاد مع آل سعود، وعدم تقديم، بحجة الحفاظ على الوطن، او حتى بدون حجة. يقول: (فوائده اني لاأكل لحم أخي كارها، ولكنني لا أرضى له أن يؤكل)، مع العلم ان سياسات آل سعود هي التي جلبت المخاطر.

خارجية.

وكان تركي الحمد قد أيد إسقاط الحكم في قطر، ويشتر بأن البديل عاجز، وسيشكل حكومة منفى كممثل للشعب القطري، حيث ستطلب حكومة المنفى الاستعانة بالسعودية للتدخل عسكرياً، وهذا من حقها. فانظر الى هذا التناقض. سأل أحدهم: (معقول انت تركي الحمد؟).

نعم هو بشحه ولحمه. وحين جاءت دعوة الاحتجاج يوم ١٥ سبتمبر الماضي، قال انه اصبح احتفالاً بشرعية النظام السعودي، وقال ان الرياض وجدة والدمام هادئة، حتى زحام الرياض اختفى. رد عليه الاعلامي نبيل السجبل ساخراً: (حتى شوارع قبينا كانت هادئة). واستدخف الحمد نشاط المعارضة حين قال بان من خطط لحراك

١٥ سبتمبر غريب عن المجتمع السعودي، لان الحكومة تستخدم التاريخ الهجري، ويستنتج (هناك آياد خفية تحرك الخيوط من وراء الستار، فانتبهوا). المغرد المشهور محمد ترتر رد: (تحليلك غريب)، وميسون الخميس تقول لتركي الحمد بأن راتبها يصل الى حسابها بالتاريخ الميلادي، واليوم الوطني في ٢٣ سبتمبر من كل عام.

وتساءل الحمد: لماذا يصبر البعض على ان الشعب مناهض لنظام الحكم، ويدفعه للتحرر واسقاطه، وزاد (نواقضنا نعالجها من داخل النظام)، وان الشعب راض عن آل سعود، ولا يحتاج لراع اجنبي يعرفهم بحقوقهم (ارفعوا أيديكم عن وطني). ينسى الحمد بأن السعوديين (يتدخلون في كل الأوطان، ما سلم بلد من تدخلاتهم السياسية وقناوهم الدينية). وقطري يسأل: من أعطى حكومتك الحق بالتدخل في وطننا واختيار حاكم صوري؟ وماذا عن الاجنبي السعودي والاماراتي في اليمن؟ يسأل يمني: وعراقي يسأل: لماذا تدخلتم في سوريا والعراق؟ وغضب مواطن من جملة (راضون بنظام حكمهم) من أين أتيت بها؟ عندك ثلاثين ألف معتقل، غير الملايين الصامتين الصائتين بسبب الظلم: (تحقق ليبرالي)!

تركي الحمد مصرّ على دعم الأنظمة الملكية وتوجيهها، محذراً من (دعوات الحراك الشعبي العنيفة) حسب زعمه: اي لا تقاوموا ملكية آل سعود. لماذا؟ يقول لأن العرب - وليس السعوديين فحسب - لا يصلح لهم إلا نظام ملكي؛ ولأن دعوات الحراك السياسي وتأجيج الشارع بشعارات براقة مقدمة للفوضى غير الخلافة، بزعمه.

بالله هل هذا الرجل له علاقة بالإصلاح وبالليبرالية او العلمانية او الحريات أياً كان صنفها؟

زياد هواس قال انه سيؤيد مقولة ان العرب يلق بهم الملوك والممالك، لولا انها من صنع الانجليز، ولولا ان القواعد الأمريكية تبعها. ومتصور باز استغرب وقال: لا اعرف محلاً سياسياً يعتد به يؤمن بما يقوله الحمد (انظمة الحكم يحددها استفتاء عام وشامل. هذا من بدعيات السياسة). وسخر حزام القحطاني من المثقف الليبرالي الذي اجري دراسة فاكتشف ان كتلة بشرية عربية عددها ٣٥٠ مليون لا يناسبها الا الانظمة الملكية. وهكذا فإن دافع تركي الحمد للحفاظ على نظام الحكم السعودي، ربما بسبب خلفيته النجدية، وشعوره بقر زواله، كان محركاً لمواقفه، حيث أسس رؤية جديدة لذاته المكسورة، فأصبح ابتداءً ضد أي نقد للحكومة؛ وضد المطالبة بالإصلاح في هذا الوقت؛ وضد المعارضة في الخارج كما الداخل، ومع الاعتقالات للخصوم السلفيين وغيرهم ممن بشاطروته الكثير من الآراء، ومع تدمير العوامية والاعدادات، حيث نجد اشارات لذلك، وفي اكثر الأحيان هو يلتزم الصمت عن كل المساوئ والجرائم والأخطاء الحكومية. وفوق هذا، هو مع حرب اليمن، ومع التصعيد ضد قطر، وقبلها هو مع مواجهة ايران، ومع التحالف مع اسرائيل وضد

حماس. بالمختصر هو مع كل مواقف الحكومة حالياً.

وبهذا يصبح تركي الحمد شخصاً آخر، لا علاقة له بأي مزاعم إصلاح يرفعها، ولا مبادئ يزعم اعتناقها ويبشر بها ليبرالية او علمانية، بل تحول - يقصد - الى آلة إعلامية تخدم آل سعود.

الثاني - لكن هناك دافع ثان له أثره في مواقف تركي الحمد الأخيرة التي استكملت ثقافته، ألا وهو عداوته للدين واللتيار السلفي، وشعوره بأن الحكم الجديد، تحديداً حكم محمد بن سلمان، سيقوم باللازم من جهة (علمنة الدولة) وضرب التيار السلفي الوهابي وتحجيمه، وهو يعتقد ان ابن سلمان ولي العهد، قادر على التصدي للمخاطر الخارجية جميعاً. هو اذن بين حدي الخوف الجوردي على الدولة، من جهة؛ والأمل والرجاء بحدوث تغيير هيكل في أيديولوجية الدولة السعودية.

ابتداءً هو يبشرنا بأن (هناك مملكة تتجدد.. تخرج من ثوب وهابية ضاق عليها، وأن لها أن ثقيبة). وهذا ما أزعج مشايخ السلطة المقربين كالشيخ العتيق الذي قال لتركي الحمد: ستذهب الى مصيرك، وستبقى السعودية إسلامية سلفية. و اضاف العتيق: كلما تولي ملك من ملوك السعودية قال أشباهك مثل قولك. وسبق ان استاء هؤلاء من الحمد حين قال: (داعش جرثومة قابعة في مدارسنا، جامعاتنا، مؤسساتنا، أسرنا، في كل الجو حولنا، تنتظر الفرصة لتنتعش من جديد، طالما بقي تراث ابن تيمية وتلاميذه بيننا).

ويرى الحمد ان البلاد قد اتجهت نحو الحداثة (وإن رغمت أنتوف) وإن الاتجاه نحوها مسألة بقاء أو فناء (يقصد ان الدولة السعودية ستفنى بدون ذلك). رد قارئ: (حداثتك يا دكتور كالمثل الشعبي القائل: اشربي ولا العاص). فيها إرغام أنتوف ورفضها رفض للحياة. هذا توحش فكري متطرف، وليست حداثة.

لكن الحمد يعتقد - مصيباً بنحو ما - بأن الايديولوجيا الوهابية ساهمت في تأسيس الدولة، ولكنها أصبحت سداً أمامها؛ والخيار امام آل سعود إما التقيث بالوهابية فتنهار الدولة كما حدث مع الاتحاد السوفياتي، أو (يطفئونها) للحفاظ على الدولة، مصيباً (وهو ما يحدث في سعودية اليوم). ويتفائل الحمد كما تفامل قبل ١٥ عاماً: (بعد طول انتظار، اخذ التفاوض يشتر أرويته الوردية في المكان والزمان. تفاؤل بأنه في النهاية: لا يصح الا الصحيح)، مؤكداً: (سيأتي يوم يدرك فيه الجميع أن فصل المؤسسة الدينية عن الدولة هو طوق النجاة للدين والدولة. فهل ندركه قبل فوات الأوان؟).

وفي ظل الاعتقالات في تيار الصحوة السلفية، ينتشي تركي الحمد فيقول: (نحن اليوم نعيش أيام الصحوة الحقيقية، فالصحوة استارة وعقل ناقد). يسأل أحدهم: (إعقل ناقد؟، ضعها تحتها ألف خط: (هل يكون هذا العقل الناقد ناقداً فقط للموروث الديني، ومغيباً عن السياسة والإصلاح الاجتماعي؟ أهذه هي علمانيتكم؟).

لكن الحمد يمضي جدلاً: (ما يجري في السعودية اليوم هو اجتثاث للدولة العميقة التي تضع العصي في الدواليب، وتدمير للتنظيم الموازي الذي يعرقل كل مشروع نهضوي). هو هنا يشعرن الاعتقالات بحق الخصوم، بكل أطرافهم، لكن استخدام جمل (الدولة العميقة/ التنظيم الموازي) المعوق للنهضة، يثير الرثاء حقاً. الدولة العميقة ان وجدت، فهي في العائلة المالكة وجهان مباحثتها واستخباراتها ومشايخها وديابيسها في الاعلام، وفي رجال المال الذين ينتفعون من الأمر.

الخوف على النظام السعودي، الذي لا يستطيع أن يعيش الحمد بدونه، والرغبة في تحول البلاد باتجاه مختلف، جعله يزيد الاعتقالات، والقمع، حتى لجمال خاشقجي ابن النظام الآخر: (فقد أعطيتم المذكور أكبر من

حجته). تجاهلوه، يقول الحمد. ويحمد الله شامئاً: (حمداً لله، إنني عشتُ حتى أرى انقشاع أفقِون الصوحة، وسقوط رداء القداسة عن دعاة المال والتحريض والعنف).

ليت الأمر وقف عند هذا الحد، فهو يسخر بأي شيء له علاقة بالعروبة والعرب كأمة، أو بأمة إسلامية، ويتصنع في انتهازية سياسية (الكسب من لعبة الأمم). يتمدّد موقف الحمد إلى قضية فلسطين، فحين هاجمت إسرائيل قطاع غزة بالطائرات، رفض التعاطف، لأن القضية صارت كموسس يطرُق بابها التجار والمحتالون، كما يقول. هو لا يفرق بين القضية ورجالها المزعومين. رد عليه عربي: (لكنكم - حكومة - تتاجرون بكل المومسات، وترتدع فرائصكم حتى من المتاجرة بفلسطين خشية غضب أولياء نعمتكم، من يعيب على الآخرين متاجرة، عليه أن يتقدم بالفعل). لكن الحمد واصل: (لم أعد أكثر - للقصف الإسرائيلي. لم أعد أعرف الصادق من الكاذب. لم أعد أكثر). وزاد الحمد الجرعة، متهمًا حماس باستغزاز إسرائيل. بل إن إسرائيل بنظره خير من إيران، فإسرائيل هي العدو العاقل، وهي خير من صديق جاهل. هذا الكلام لا يمثل إساءة لإيران، بقدر ما هو تلميع لصورة إسرائيل، وإساءة لآل سعود، ولتركي الحمد نفسه.

وكما قلنا فإن تركي الحمد مع النظام (في الخير والشر). هو من مؤيدي الحرب على اليمن، ويرأها ضرورة لإيقاف زحف إيران. وحين طالت واعترف باستنزاف البلاد مالياً وبشرياً، بررها بالقول (لو أنها لم تحدث ربما كان عليك تعلم الفارسية اليوم). هل هذا الحمد درس السياسة ويفهمها؟! هذا تبرير يشع لحرب عدوانية، عديم الإنسانية من قام بها، ولا أفق انتصار فيها، يرد د. حمزة الحسن.

أما إيران فهي عقدة النخب النجدية في أغليبيتها الساحقة، ملحدة كانت أم وهابية أم اخوانية أم لا دينية. والحمد يستنسخ موقف محمد بن سلمان بأنه لا يستطيع التفاهم مع إيران، نظراً لإيمانها بالبهدي المنتظر: محمد بن سلمان جاهل، لكن ماذا عن استاذ السياسة هذا؟! رد الدكتور إبراهيم المطرودي: (اليس موقفنا من إيران هو نفس موقف الغرب من المسلمين؟ اليس لدينا معتقدات دينية مهيمنة، تمنع من أي حوار حقيقي؟). والحمد أيضاً يربط كل شيء بإيران ومخططاتها، كما حكومته حتى فيما يتعلق بأحداث العوامية وتدميرها وتشريد أهلها.

وكما الموقف من اليمن وإيران، كذلك من العراق، فالحمد مع انفصال كردستان وبمبررات سخيفة. يقول: (للاكراد قومية كل الحق في تقرير مصيرهم، وإقامة دولتهم من حيث المبدأ، يمثل ما لنا للفلسطينيين ذات الحق، ولكننا مصالحي الآخرين التي تمنع ذلك). والحمد هنا يتناغم مع الموقف الرسمي السعودي الذي يميل إلى تأييد تأسيس دولة كردية، نكاية بالعراق، وتركيا وإيران معاً، وهو امر كشفت عنه زيارة ثامر السبهان مؤخراً لأربيل، ثم زعمت السلطات أنها تريد القيام بوساطة، وبعد الانكشاف قالوا انهم ضد تقسيم العراق.

لكن موقف الحمد اثار المواطنين أكثر مما اثار العراقيين وغيرهم. منصور باز قال بأن هناك مائتي ألف قومية في العالم، فهل يعني ذلك قيام مائتي ألف دولة تنضم إلى الأمم المتحدة؟ آخر خطاب الحمد بقوله: (إنك لا تتمتع بثقافة دينية ولا سياسية ولا اجتماعية ولا حتى تاريخية). وثالث سأل الحمد ما اذا كان قد فكر في عواقب التقسيم الذي لن يوفر احدا بحجة القومية او بداعي الطائفة والعرق، ونصح: (انظر الى تركيبة بلدك وفكر). واعترض رابع على مماثلة القضية الفلسطينية بالكردية، وسأل سائراً: (اليس من مقومات الدول الحديثة اختلاف الأعراق والثقافات؟ أم

إن هذا يعتمد على مكان الدولة؟). وقفز خامس معلقاً: (أعطوا أهل القطيف دولتهم)! وحق تقرير المصير قد ينشئ للأحساء والقطيف دولة، يقول معلق سادس، ويضيف: (عذاكم للعراق وصل حد الفجور). وعلى ذات القاعدة يحق لأهل الحجاز تقرير مصيرهم من عائلة آل سعود، وإن تكون لهم دولة، خاطبه مواطن غاضب. والاعلامي ابراهيم المالك يقر حقيقة ان الاكراد صارت لهم دولة داخل الدولة، ولكن (لا أعتب على العراق مقاومة تقسيمها. حقهم! هذا جزء مما خطط له).

يبقى موضوع قطر وكيف تماهى الحمد في مواقفه مع النظام، وعطل مفاعيل مخه في التحليل. وعموماً فإن كل النخب النجدية حين تصل إلى موضوع إيران والآل قطر، فإنها تقوم بالتخبيص وتتحكم فيها انفعالاتها الشخصية وغرائزيتها بحيث لا ترى الحقائق على الأرض. الحمد يقول ان نظام قطر (على وشك السقوط) ويضيف كلمة (قريباً) أيضاً، لماذا؟ يقول لأن البديل جاهز (يقصد عبدالله بن علي آل ثاني) وسيشكل حكومة في المنفى على غرار حكومة عبدربه هادي، مقرها فنذق بالرياض؛ والسنياريو التالي - حسب الحمد - هو: الطلب من آل سعود للتدخل عسكرياً في قطر، وستدخلون بنفس الحجة اليمنية (إعادة الشرعية)!

لكن فات الحمد أن هذا المشروع قد قُبر في مهده، لكنه في عالم آخر. والحمد يقول أن تميم عبت بالورقة القبلية (النار)، ومع قبيلة آل مرة التي تشكل غالبية القطريين.

والحقيقة أن أكثر آل مرة من مزدوجي الجنسية (سعوديين وقطريين)، وأن ديار آل مرة هي واحة يبرين في السعودية، وأن الرياض هي التي استخدمت القبيلة وشجعته ونفخت فيها، كما أنها استخدمت فرغ الغفران من آل مرة في انقلاب سابق على والد تميم، وتسعى لاستخدامها ثانية في الانقلاب الذي يجري الإعداد له حالياً.

متابع حذر تركي الحمد بأن من يحاول قلب نظام الحكم في قطر يعطي الضوء الأخضر لم يختلف معه مستقبلاً لأن يفعل ذات الشيء: وتساءل: هل هذا فكر؟ نحارب قطر اليوم وغداً نختلف مع الكويت ونحاربها بدرع الجزيرة، وبعده عمان، والعراق وهكذا؟ ومن السخرية بمكان أن يتحدث تركي الحمد عن تبديد حكومة قطر اموال شعبها، وكأن آل سعود المثال الذي يحتذى في هذا الأمر. ويخاطب الحمد امير قطر باستعلاء: انت تقامر بقطر، دع عنك وهم السيادة. لكن ليست السيادة وعدم التدخل مما يؤمن به تركي الحمد: هنا استغرب قطري من حقيقة أن تركي الحمد لا يجرو على كتابة تغريدة مختصرة عن معاناة شعب مكتم بلا وظيفة ولا سكن ولا حتى ما يسد الرق. لا يهم فتركي الحمد مدته معمره الاعلامية ولا اهتمامها فيها، يقول: ستخضع قطر لمطالب الدول المقاطعة، وقطر بها جنون عظيمة. لماذا لا يكون آل سعود مصابين بالجنون؟

ومن السخرية بمكان أن يقول الحمد بأن قطر كان يمكن أن تختار درب سنغافورة وماليزيا وبني وتصبح نموذجاً، لكنها اختارت (درب الزلق). رد عليه سعودي: الدوحة الآن تتحدى دبي وسنغافورة (خلال عشرين عاماً انقلبت قطر ٣٦٠ درجة، الرياض تتقدم لكن كسلحفاة). قطري ذكي سأل الحمد: (لم لم تختاروا انتم درب سنغافورة وبني وماليزيا؟ يا رجل: شخص واحد يورث تريليون)، والمقصود هو الامير مشعل ملك الشيوخ.

ها قد استعرضنا المفكر تركي الحمد بصورته الجديدة، وما أكثر النخب النجدية التي انقلبت وتغيرت او ربما عادت الى عرينها المناطقي والمذهبي والقسمي الأول. ومثل تركي الحمد، عبدالله الغدامي، واضرابه.

الوهابية تتناسل .. سلالات التكفير

هل أنجب «داعش» وحشه المطور؟

القسم الثاني

سعد الشريف

في الوقت الذي يتوقع فيه كثير من الباحثين نهاية لوجود داعش كدولة وربما كتنظيم، سواء في العراق أو سوريا.. وفيما يراجع فيه التنظيم في بلدان عديدة أفريقية وآسيوية.. يحذر باحثون آخرون، وبينهم سعوديون، من حقيقة أن فكر داعش باقٍ، وأنه قادر على إنتاج نسخة جديدة مطوّرة، وأن الفكر الداعشي - الوهابي في أصله - هو منبع الشرور، وأنه قد خرج على الدوام أجيالاً من المقاتلين التكفيريين، بنسخ ومسميات مختلفة.

لا ريب أن منسوب العنف لدى "داعش" لا يضاهيه أي تنظيم آخر، فهو يستعيد ما كان عليه "إخوان من طاع الله" في عهد محمد بن عبد الوهاب، ولاحقاً في عهد مؤسس الدولة السعودية عبد العزيز آل سعود. لقد أخرج "داعش" في عنفيته كل شرور الكون، وفعل كل ما يخطر في بال أشد المجرمين ولعاً بالدم، وجعل من الخيال

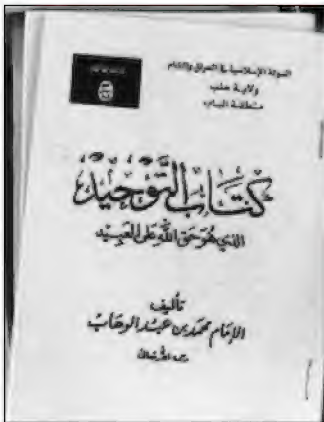
البشري في عالم العنف حقيقة، وعليه، فإن "داعش" يمثل أقصى ما يمكن أن يصل إليه جنون العنف، الاختلاف بين "داعش" وبين أي جيل جديد متطور يكمن في التصورات التكنولوجية وما يترتب عليها من أحكام، لا سيما تلك التي تنطوي على تصنيف عقدي (الكفر بدرجاته، الإيمان بأطواره، والشرك بمستوياته..).

كان الاعتقاد الشائع بأن داعش تمثل ذروة سنام الوهابية التاريخية، وخاتمة السلالات المتناسلة من جوفها، ولكن بدا واقع الحال غير ذلك، بل يؤكد أن صراع السلالات هو القابلة التي تجعل من الوهابية مؤهلة دائماً لإنجاب الأعداء، أي أنسل تزعّم كل واحدة منها أنها الأقرب إلى روح الوهابية الأولى.

وليس من قبيل المصادفة البتة، أن صراع الأنسل يدور حول (من يكفر أكثر)، ليجعل من ذلك مصدر مشروعية لوجوده، وتوحشّه، وانتشاره. لكن في الوقت الذي يصل فيه نسل وهابي إلى ذروة تمدّده المكاني والبشري، تبدأ لحظة انشطاره من الداخل.

ما يجري وما هو متوقع إذن لمرحلة ما بعد داعش، ليس نتاجاً خارج القضاء

العقدي الذي أطلق فيه محمد بن عبد الوهاب تصوّراته الأولى عن الدين، والكون، والإنسان.. وهي تصوّرات قدر لها أن تكون المرجعية الفكرية ومصدر الإلهام لأجيال متعاقبة، فالوهابية أنتجت أجيالها أو نسخها بتاريخ صلاحية محدّدة، حيث يولد جيل وهابي متطرّف من رحم جيل آخر أقل تطرّفًا، فالقاعدة ترث تيار (الصحوّة)، وداعش ترث القاعدة، وتيار الحازمي يرث داعش، ومن الحازمية خرجت البعثية والخطابية، وبين هذه الأجيال تفريعات، وانزلاقات، وانسحابات للأمام أو للخلف، إن المرجعية لكل هذه الأجيال هي: الوهابية، التي يزعم كل جيل بأنه الأقرب إلى روحها، والأشدّ إخلاصاً لتعاليمها، والأوفى لأهدافها.



كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب:
منهج التعليم الداعشي

الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وأسهب في شرحه في (الأصول الثلاثة)، أي أصول الدين وهي: معرفة العبد ربه، وفق التصور الوهابي، كما يخرجه التوحيد الثلاثي الأصول: توحيد الربوبية، والأسماء، والصفات، إذ لا يصح إيمان عبد دون الاعتقاد بهذه القسمة. ثانياً: معرفة العبد دينه، أي الإسلام، بما شرع في الكتاب والسنة، في الإعتقادات، أو الأقوال، أو الأعمال، الظاهرة أو الباطنة. ثالثاً: معرفة العبد نبيه، باعتباره الطريق إلى عبادة الله في ضوء ما جاء به من الله.

وكل ما سبق هو مجرد البعد النظري لعقيدة التوحيد، ولا يكتب صفته العملية حتى يتدغم في معادلة الولاء والبراء. والأهم في الشطر الثاني: البراءة من الشرك وأهله، أي: «إظهار عداوتهم وبغضهم وتكفيرهم، وعدم مسأكتهم ومواكلتهم، وعدم التشبه بهم في الأقوال والأعمال». وهذا المقطع المدمج بكل العناصر التحريضية والتفجيرية لا يكتب في مجرد القطعية مع الآخر - المختلف/ غير المؤمن وفق المقاييس الوهابية، بل يمهّد لإعلان حرب عليه، كون قرار القطعية لا يقتصر على البعدين النفسي أو حتى المادي، بل يشجّع على «العداوة» و«البغض» وهو في حد ذاته العنصر التهديدي لإعلان القتال.

ما إن يقل «داعش» صيغة التوحيد بأنواعه الثلاثة، فسوف يخلص، حكماً، إلى تكفير البشرية قاطبة، لأن الصيغة هذه وحدها الكفيلة بتحقيق شرط الإيمان، وهي الصيغة غير الواردة في النظم العقيدية لدى بقية المذاهب الإسلامية فضلاً عن الأديان المساوية الأخرى. ولذلك، فإن النتيجة الحتمية بعد شرح الأنواع الثلاثة للتوحيد هي وقوع الشرك في أغلب البشر، ويصبح النقاش حينئذٍ في أنواع الشرك التي وقعت فيها البشرية: أكبر وأصغر، والكبير هو «الذنب الذي لا



زعيم التيار الحازمي، حي يبرق في السعودية!

يغفره الله ولا يقبل معه عملاً صالحاً»، والشرك الأكبر على ثلاثة أقسام: شرك في الربوبية، كمن «يعتقد أن ثمة غير الله يتصرف في الكون»، وشرك في الألوهية، أي «صرف أي نوع من أنواع العبادة لغير الله»، وشرك في الأسماء والصفات «كتسمية غير الله بأسمائه التي لا تليق إلا له، أو وصف غير الله بما لا يوصف به إلا الله». وفي حقيقة الأمر، أن الأنواع الثلاثة من الشرك الأكبر تكاد تكون مفضلة بالدقة على مقياس أغلبية المسلمين، وهذا ما تشترك فيه أطراف السلفية كافة للتقليدية والجهادية بتبنيها، فتمهّد إجماع داخل المجال السلفي على هذه الصيغة العقيدية بتفاصيلها كافة.

لتأحية النوع الثاني، أي الشرك الأصغر، فإن الخلاف فيه طفيف بين أطراف السلفية الوهابية التقليدية والجهادية على السواء، وأن صاحبه تمت منبهة الله «إن شاء الله عفا عنه وأدخله الجنة، وإن شاء عذبه...» ومنه ظاهر مثل الحلف بغير الله، وخفي مثل الرياء.

وإذا كانت أنواع التوحيد تفرز العالم على أساس الاعتقاد النظري، فإن (نواقض الإسلام) ترسم عملياً الخط الفاصل بين المؤمن والكافر، بما تمثله كمناييس، وضوابط صرامة كإتيان العبد صفة الإسلام، وما يجعل الأمر على درجة من الخطورة، أن هذا الفصل من مقررات التوحيد غالباً ما يبحث فقهاء في «أبواب الردّة»، وكأنه مصمم في الأصل لمحاكمة «تفتيش عقائد» البطر والخلوص إلى تكفيرهم بالجملة.

ولتسهيل الجانب الاجرائي، حدّد الشيخ محمد بن عبد الوهاب عشرة نواقض لتوزيع

في سياق التدابير الوقائية التي فرضها تنظيم «داعش» لتحسين عناصره من تأثيرات «تيار الحازمي»، ودرءاً لأي تداعيات فكرية وتنظيمية في صفوف شرعيه ومقاتليه: تصفية الرؤوس الحامية في التيار، صدر تعليمات مشددة بوقف تام لأي مناقشات في المسائل الخلاقية، وعلى رأسها «تكفير الجاهل». ولكن لم تضع التعليمات نهاية للجدل المحتدم داخل «الدولة»، فقد اتسعت شقة الخلاف، ونقضت البهية، ووقع التمرد داخل دولة الخلافة عمودياً وأفقياً، وفنّ العشرات من كنف الخلافة، وقتل من قتل، وهرب من هرب. وعاد البغدادي بالصور لإثبات الوجود ولملمة دولته المنهارة.

عملت اللجان الشرعية والتربوية المعنية بالتوجيه المعنوي والإيديولوجي في «داعش» على تكثيف الدورات التعويية وتعميم المقررات العقيدية السلفية، وجرى اعتماد المقررات المخصصة للتدريس في المعسكرات، ومن أبرزها: مقرر التوحيد.

التكفير في مقررات في التوحيد

المقرر مخصص، في الأصل، للتدريس في المعسكرات، ومستمد من كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب، وقد جاء في مقدّمة المقرر «هذا مختصر في أصل الدين أعدناه للمعسكرات الشرعية». ويتقني المقرر المنهجية التقليدية في مقاربة تيولوجية تكاد تكون استنساخاً لنموذج موحّد وضعه محمد بن عبد الوهاب، وسار عليه أتباعه من بعده. هو في التقييم الإجمالي نصّ تكفيري بامتياز، ويظهر ذلك جلياً في تعريف المفاهيم العقيدية الكبرى وفق المنهجية الوهابية مثل: الإيمان، مستودعاً بالتصورات التي صاغها ابن تيمية في (كتاب الايمان) بالربط بين الايمان والعمل، إذ لا إيمان من دون عمل وبالعكس «ومن قال بلسانه، ولم يعرف بقلبه، ولم يصق عمله، كان في الآخرة من الخاسرين» حسب ابن تيمية.

إن المدمك الأول والأساس للنظام العقدي للجماعة: الكفر بالطاغوت، والإيمان بالله. وصفة الكفر بالطاغوت: الاعتقاد بطلان عبادة غير الله، وتركها، وبغضها، وتكفير أهلها، ومعاداتهم. وأمام فريدة التفسير لمفهوم الكفر بالطاغوت، يشرع الباب واسعاً لتكفير الخلائق أجمعين، على قاعدة: عبادة غير الله، وتكفير أهلها، ثم تكفير من لم يكفرهم، ويحيل هذا إلى رأي ابن القيم: «ولا يتم الإيمان إلا بمعاداة هذه الأنداد، وشدة بغضها، وبغض أهلها، ومعاداتهم، ومحاربتهم، وبذلك أرسل الله جميع رسله، وأنزل جميع كتبه، وخلق النار لأهل هذه المحبة الشريكة، وخلق الجنة لمن حارب أهلها وعاداهم فيه وفي مرضاته» (١).

وعطفاً على التعريف الذي يقدّمه ابن القيم للطاغوت وهو «كل ما تجاوز به العبد حده من معبود أو متبوع أو مطاع...» فإن مصاديق الطاغوت مفتوحة على عناوين جمة، يذكر ابن القيم صوراً منها «طاغوت كل قوم من يتحاكمون إليه غير الله ورسوله... أو يتبعونه على غير بصيرة من الله، أو يطعونه فيما لا يعلمون أنه طاعة الله، فهذه طواغيت العالم إذا تأملتها وتأملت أحوال الناس معها رأيت أكثرهم أعرض عن عبادة الله إلى عبادة الطاغوت، وعن التحاكم إلى الله وإلى الرسول صلى الله عليه وسلم إلى التحاكم إلى الطاغوت، وعن طاعته ومتابعة رسوله صلى الله عليه وسلم إلى الطاغوت ومتابعته» (٢).

لتأحية النوع الثالث، أي الشرك الأصغر، فإن أجمل الطواغيت في خمسة: الأول: الشيطان الداعي إلى عبادة غير الله، الثاني: الحاكم الجائر المغيّر لأحكام الله، الثالث: الذي يحكم بغير ما أنزل الله، الرابع: الذي يدعي علم الغيب من دون الله، الخامس: الذي يعبد من دون الله وهو راض بالعبادة، وفي ضوء هذه التنويع من الطواغيت، يتم تقسيم العالم، فيكون لكل طواغوت أتباع، ثم يغري الخلائق حتى لا يبقى منهم سوى ثلّة تحقق في نفسها قولاً وعملاً «معنى الإيمان بالله» وذلك «أن تعتقد أن الله هو الإله المعبود بحق وحده دون من سواه، وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله» وأقران هذه الثلّة ليسوا سوى السائرين على طريقة ابن عبد الوهاب وأهل دعوته.

وفق هذا التصنيف، ينقسم العالم إلى كتّار وهم الأغلبية الساحقة من البشر، ومؤمنين وهم فقط المتمسكين بخلاف التفسير الحرفي لمعنى التوحيد كما يتخيله

البشر على قائمتي: المؤمنين والكفار. وتبدأ التناقض من الشرك في العبادة، ومستوياتها: الشرك في الدعاء، والنية والقصد، والطاعة، والمجبة، والتناقض الثاني: الوسائط بين العبد والخالق، وهذا الناقض من أكثر التناقض وقوعاً وأعظمها خطراً على المرء، لأن كثيراً ممن يتسنى باسم الإسلام وهو لا يعرف الإسلام، ولا حقيقته، جعل بينه وبين الله جل وعلا وسائط يدعوهم لكشف الملأ، وإغاثة للهنات، وتفريخ الكربات، وهؤلاء كفار بإجماع المسلمين..»

وفي الشروحات التوبولوجية التي يقدمها شيوخ الوهابية ودعاتها لتناقض الإسلام، بحسب إطروحة ابن عبد الوهاب، فإن أغلب المسلمين واقع في هذا الناقض، وعليه فإنهم «كفار بإجماع المسلمين»، بحسب النص العقدي المغلق، وإجماع المسلمين هنا ليس سوى إجماع أهل الدعوة السلفية الحنبلية وامتدادها الوهابي، والا فإن القول بإجماع المسلمين عامة يتناقض الحكم بتكفير أغلبهم لوقوعهم في الناقض الثالث.

ولتأمين الحكم العقدي التكفيري جاء الناقض الثالث ليكون بمثابة «برنامج حماية» للحكم، إذ نص على: «من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحح مذهبهم، وبحسب النص الوهابي التقليدي، فإن من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم يكون كافراً، ولكن هذا النص شكل أساس الخلاف بين «داعش» و«تيار الحازمي»، إذ بات على شرعيي «الدولة» إعادة تفسير هذا الناقض، بعد أن بات عنصر تفجير وسط شرعيه ومقاتليه.

استدراك مقصود تعمّد مصنف «المقرر» لفت الانتباه إليه، يعالج فيه إشكالاً داخلياً محضاً، وليس تنظيرياً عقدياً داخل المذهب السلفي الوهابي، فقد جاء ما نصه:

«مسألة من لم يكفر الكافر أو شك في كفره، ينهي ضابطها قول إنزال الحكم على من اتصف بها، وذلك بمعرفة أنواع الكفر، ومن هم الكفار الذين يكفر من لم يكفرهم أو شك في كفرهم.»

وهذا النص لا يمكن التعامل معه مقصوداً عن الصراع الداخلي الذي عاشه التنظيم، والسبب في ذلك أن هذا الاستدراك لا يرد عادة على هذا النحو إلا في سياق الردود على تهمة التكفير في الغايات، يسعى النص إلى فصل شقي الكافر وتكفير من لم يكفره، على قاعدة أن عدم تكفير الكافر يستلزم إرتداد سهم التكفير إلى الذات المكفرة. ويتحضر التنظيم هنا برأي علماء السلفية في قول «من لم يكفر الكافر أو شك في كفره فإنه يكفر»، وأن هذا القول لا يؤخذ على عواهنه ولا إطلاقه، بل ثمة ضوابط لهذا الناقض، من لم يفقهها «أرى به عدم فهمه إلى التسلسل في التكفير»، في نهاية المطاف، لا يخرج هذا الاستدراك عن نطاق تحصين الذات إزاء «الناقض» الأثمة،



تعلّموا أمر دينكم - رسالة داعشية في التكفير

الذي يوقع أتباعه في عملية دائرية، فليف كل منهم الحبل حول عنقه، فإن لم يكفر الكافر وقع هو في الكفر، وما يترتب عليه من متواليات عقدية.

وهنا يأتي مصنف المقرر على النقطه المفصلة والخلافية بين «داعش» و«تيار الحازمي» والتي على أساسها سالت الدماء واتشق فريق من «الدولة»، أي «داعش». وقد جاء: «ومن لم يكفر الكافر فقد يكون لا يعرف حاله، كمن لم يعلم أن فلاناً من الناس تلفظ بالكفر أو نحل فعلاً مكفراً، فهذا مدّور وليس داخلًا في القاعدة، وهذا ما يسمى بجهل الحال». وهنا افترق «تيار الحازمي» عن «الدولة» على خلاف

حول «تكفير الجاهل»، ولكن ليس على سبيل نفي «الدولة» التطرف عن نفسها إزاء الآخر، من خارج السجل السلفي الوهابي، فهذا لا يختلف عليه إثنان من كل الطيف السلفي بأنواعه، ولكن الهدف من المناقشة الداعشية: تحصين قلاع «الدولة» من سهام التكفير في داخلها، أي من حركة تمرّد عقدية داخلية تهدّد التنظيم.

بكلمات أخرى، أن إعادة ضبط «الناقض الثالث» لا يعكس روح التسامح الديني، ولا نزعة الاعتدال لدى قادة «داعش» وشرعيه إزاء المذاهب الإسلامية الأخرى، فهذه الإعادة تقع خارج الجدل العقدي الوهابي، لوجود إجماع على تكفير من ليس على الطريقة الوهابية في عقيدة التوحيد باشرائطها المنصوصة. باختصار، إن «المقرر» يقدم شرحاً بخلفية دفاعية لناقض لا يزال يمثل مستنداً للمتفارقين، فأراد «داعش» حماية قاعدته من أن يطاولها «التكفير» لإحجامها عن تكفير من كفره بعض شرعيه أو ثبت كفره، وفق المعايير الوهابية من أفراد، أو جماعات، أو دول.

بدا «داعش» متشدداً في «قيود» التكفير بما يعكس حالة الفلق التي يعيشها إزاء «تيار الحازمي» الذي يتطلى وراء نصوص تبدي في المنطق الجدلي الوهابي متينة إلى القدر الذي استوجبت «استنفاراً ثقافياً داخلياً».

استنفار داعشي (من لم يكفر الكافر)!

أسهب «مقرر في التوحيد» في تعريف أحوال الكفر والكافر، فتوقف عند معرفة حاله (وأما إذا كان يعرف حاله - أي حال الكافر - فينتظر فيه بحسب الكافر الذي لم يكفره أو شك في كفره أو صحح مذهبهم، هنا تبدو النزعة التبرئونية نافرة، وتتعلّق حصرياً بالطرف الثاني: من لم يكفر الكافر، فيفتح له باب الاحتمالات، بالنظر في حاله هو وليس في الكافر، والغرض النهائي واضح بتحرير الطرف الثاني من قيد الأول، أي الكافر.

وعلى أفق واسع، ينظم المقرر نقاشاً عقدياً لتحقيق الفصل بين الكافر ومن لم يكفره، بتقسيم الكفار، من حيث الجملة، إلى: الأول، الكافر الأصلي (من غير المسلمين)، وهؤلاء «من لم يكفرهم أو شك في كفرهم، كفر». والثاني: الكافر المنتسب إلى الإسلام، وهو «من نطق بالشهادتين، ولكنه ارتكب مكفراً يخرج من دائرة الإسلام». وحيث لا خلاف في الأول، ولا خلاف أيضاً في شطر من الثاني، لجهة تكفير غير أتباع مذهب السلف، فإن الجدل يحدث حول الفكرة الخلافية: الكافر وتكفير من لم يكفره.

ويفتح السجل من التكفير ذاته، ومن يطبق عليهم، والموقف منهم، ويبدأ من تفاوت كفرهم وضوحاً وخفاءً، ومن هؤلاء، وفق التصنيف الوهابي، «من كفره واضح صريح». كالمشركين الذين يدعون ويعبدون غير الله...». والنقاش حول من لم يكفر هؤلاء، وهناك حالتان: «إما أن يرى فعلهم صحيحاً ويقرهم عليه فهذا كافر مثلهم ولو لم يرتكب الشرك بنفسه، لأنه صحّ وأقرّ فعل الشرك، وهذا كفر». والحالة الأخرى، وهي مرتبط النفس في السجل الداخلي بين «داعش» وخصومه، ولا سيما «تيار الحازمي، فجاء ما نصه: «وإما أن يقول إن فعلهم كفر وشرك، ولكن لا يكفرهم تأولاً عنهم بالجهل، فهذا لا يكفر لأنه لم يصحّح أو يقرّ فعلهم ولكن عرضت له شبهة عذرهم بالجهل، فلا يكفر للشبهة التي عرضت له، وإذا كانت الحدود تدراً بالشبهات فمن باب أولى التكفير، ومن ثبت إسلامه بيقين لا يخرج منه إلا بيقين، والتأويل في إعتارهم بالجهل يمنع تكفيره ابتداءً حتى تبين له النصوص، وترفع عنه الشبهة فإن لم يكفرهم بعد ذلك، كفر.»

يلخص هذا النص جوهر الخلاف بين «داعش» و«تيار الحازمي»، وعلى أساسه كفر الأخير «أبو بكر البغدادي» وأتباعه.

في تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله ونحوه، فإن مصنف «مقرر في التوحيد» يبدي تسامحاً ويعيد استعمال آلية الاحتمالات، «أن يكون تكفيره محتملاً للشبهة»، وإن وودها «فلا يكفر من لم يكفرهم»، ما لم ترق الحجة، وكشفت الشبهة، «وعرف أن حكم الله فيهم هو تكفيرهم»، وأيضاً، ومن باب الاحتمالات، أن يكون التكفير

«الإلهي» أو «الوحي».

الثانية: المسائل الظاهرة (وهي المسائل المعلومة من الدين بالضرورة)، وهي الواجبات الظاهرة المتواترة، والمحرمات الظاهرة المتواترة التي لا يمكن فيها الغلط من الخبر والتأويل، ولا يجوز فيها التنازع، ويعلم العامة والخاصة من المسلمين أنها من دين الإسلام، كالعلم بأن الله على كل شيء قدير، وأن الله سميع بصير، وأن القرآن كلام الله، وكوجوب معاداة اليهود والنصارى والمشركون، ووجوب التحاكم إلى شرع الله وتحوذ ذلك،

وكوجوب الصلوات والخمس، وصيام شهر رمضان، وحج بيت الله الحرام، والزكاة من أموالهم، وحرمة الزنا والقتل والسرقة والخمر، وما كان في معني ذلك مما كُفِّبَ العباد أن يعتقدوه أو يقولوه أو يعملوا به.

فهذه لا يعذر فيها بالجهل إلا من كان خارج مظنة العلم، وهي: «إمكان وصول العلم إليه أو وصوله إلى العلم مع إمكان الفهم بنفسه أو بوسيلة في هذا الأمر الذي شقّ داعش: تكفير من شك في كفر الكافر» ومثاله من نشأ ببادية بعيدة عن حضارة العلم،

أو كان حديث عهد بجاهلية، أو نحو ذلك.

المسائل الخفية: وهي المسائل التي قد يخفى دليلها، كمسائل في القدر، والإرجاء، والتأويل، والوعد، والوعيد، وكبعض مسائل الأسماء والصفات، كالنزول والروية والبهين لله، ونحو ذلك ما لا يعلمها إلا خاصة الناس دون عامتهم "فهذه يعذر بالجهل صاحبها ولا يُكْفَرُ إلا بعد إقامة الحجة عليه وإزالة الشبهة عنه" (٦).

وفي رسالة بعنوان (التقديرات المفيدة في أهم أبواب العقيدة)، وجاء في الفصل الخاص بـ(نواقض الإسلام)، وفي الناقض الثالث منه: من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحّ مذهبهم، وأعاد التأكيد على ما ورد في «مقرر في التوحيد»، بضرورة ضبط الناقض قبل انزال الحكم حتى لا يؤدي عدم فهمه إلى التسلسل في التكفير، وأن مناط التكفير ليس الكفر مندرجاً تحت أصل الكفر بالطاغات مطلقاً، وإن مناط كفر من لم يكفر الكافر هو تكذيب الكتاب والسنة (٧).

وقد رد التيار المضاد على (طروحة «داعش» بعنوان (الرد على دولة الأتصام في العراق والشام- في جعلهم مناط تكفير من لم يكفر المشركين هو التكذيب). وقد أدرك صاحب الرد الغاية من التفصيل الوارد في (التقديرات)، وهو "أن تكفير عاذر المشركين لا يكون إلا بعد أن تُبين له النصوص الدالة على كفر من أشرك بالله فإذا ردّها حينئذ يكفر".

في الرد، الذي وضعه تحت عنوان (أما عند المسلمين)، مخرجاً بذلك «داعش» من دائرة الإسلام، وقد أخرج قبل ذلك معظم المسلمين. وبثبت تيار الحازمي على أن «تكفير المشركين بغير البراءة منهم داخل في صفة الكفر بالطاغات»، محيلاً إلى رأي الشيخ محمد بن عبد الوهاب في ربط الكفر بالطاغات بظلال عبادة غير الله وتركها، وبغضها، وتكفير أهلها، ومعاداتهم. ويخلص إلى أن «من لم يكفر المشركين يكون غير محقق لصفة الكفر بالطاغات و محل بها»، ويستند في ذلك إلى آراء مشايخ الوهابية مثل الشيخ عبد الرحمن بن حسن، حفيد الشيخ محمد بن عبد الوهاب (٨).

«مسألة اجتهادية» حكّم تارك الصلاة ونحوه، «فإن هذه المسائل لا يكفر فيها من لم يكفر مرتكبها بل ولا يدع ما دام أن أصوله أصول أهل السنة والجماعة». معاذاً ذلك، فإن «داعش» لم يتردد في السير على الطريقة الوهابية في تكفير من أسامهم «القبوريين»، ويحل هنا إلى آراء مشايخ المذهب في تكفير من شك في كفرهم «أو كان جاهلاً في كفر القبوريين».

والكتاب في مجمله نسج على منوال رسائل ابن عبد الوهاب في التوحيد، والأصول الثلاثة، وكشف الشبهات (٣).

في رسالة أخرى مشابهة بعنوان (تعلّموا أمر دينكم) مع مزيد من التفاصيل. وذكر في الناقض الثاني، أي الكفر، تسعة أنواع، وفي التاسع منها: «من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحّ مذهبهم فقد كفر». وكما في «مقرر في التوحيد»، فإن الرسالة تقدّم مطالعة تفصيلية من خلفية دفاعية فيما يخص «تكفير من لم يكفر الكافر»، انطلاقاً من أن تكفير من لم يكفر الكافر إنما يصدق على من «بلغه نص الله تعالى القطعي الدلالة على تكفير في الكتاب، أو ثبت لديه نص رسول الله (ص) على تكفيره بخبر قطعي الدلالة رغم توفّر شروط التكفير وانتفاء موانعه عنده» (٤).

وفي توضيح هذا الناقض، أورد أحوال من لم يكفر المشركين:

١ - من لم يكفر من نصّ الوحي على تكفيره بعينه فهو كافر، كمن لم يكفر إبليس أو فرعون أو هامان أو أبا جهل أو أبا طالب أو غيرهم فهذا كافر، لأنّه ردّ على الوحي وكذبه، ولم يخالف في هذا إلا من طمس لبصيرته، فهذا حكم بخلاف حكم الله وعقّب على الله.

٢ - «من لم يكفر الكافر الأصلي كاليهودي والنصراني والمجوسي ونحوهم فهو كافر».

٣ - «من لم يكفر من أجمع العلماء على تكفيره بعينه فهو كافر».

٤ - «من تبين له بالأدلة الشرعية كفر فلان من الناس بعينه ثم توفّر عن تكفيره فهو كافر».

ما إن يقبل «داعش» صيغة

التوحيد بأنواعه الثلاثة،

فسوف يخلص، حكماً،

إلى تكفير البشرية

قاطبة، لأن بها وحدها

يتحقق شرط الإيمان!

يستثنى من تلك الحالات: من ارتكب ناقضاً مختلفاً فيه فلا يكفر من لم يكفره كترك الصلاة. مسألة: لا يكفر من توقف من جهال المسلمين في ذلك إلا بعد إقامة الحجة عليه، وذلك يكون بأمرين: ١ - بمعرفة مقالاتهم الكفرية إن كان ممن يجهل حالهم. ٢ - معرفة مناقضتها للإسلام إن كان ممن يجهل ذلك أيضاً" وترد هذه غالباً في مواضع التكفير (٥).

وأقررت الرسالة قسماً خاصة في نواقض الإسلام

التي يعذر من وقع فيها بالجهل والتي لا يعذر فيها، وتأتي في سياق الرد على الشيخ الحازمي وأتباعه داخل «الدولة»، وفي مسألة العذر بالجهل تذكر الرسالة حالات منها ما لا يعذر فيها بالجهل: أصول الدين، وهو ما ينقض المعنى الإجمالي للشهادتين كصرف عبادة محضة لغیر الله، أو الانتقاص من الله عزوجل أو من رسوله (ص)، أي «ما تقوم الحجة فيه بمجرد فهم الشهادتين، فهذا لا يعذر فاعله بالجهل ولو نشأ في بادية بعيدة عن حضارة العلم أو كان حديث عهد بجاهلية، وذلك لأن الحجة مقامة بمجرد فهم الشهادتين، ففاعله أحد رجلين، إما أنه يفهم معنى الشهادتين وقيل ما يناقضهما، فهو مرتد، أو أنه لم يفهم معنى الشهادتين فهو لم يحقق شرط الإسلام وهو العلم بمعناها نفيًا وإثباتًا، وإن كنا نحكم عليه بالردة لأنه ادعى الانتساب للإسلام، ولذلك ففاعله لا يعذر بحال». ونحن أمام فهم خاص يرد تلبسه صفة «الحقيقة الدينية» النهائية، أو إنزالها منزلة «الحكم



الجدل الذي شقّ داعش: تكفير من شك في كفر الكافر!

لم يعلق «داعش» باب الجدل حول «تكفير العاشر» الذي أثاره تيار الحازمي، برغم من تصفية التنظيم من قيادات شرعية وعسكرية رقيقة المستوى، وطرد العشرات من التنظيم. فالزوايج الفكرية التي أثارها التيار كانت كغلبة بإحداث زعزعة عنيفة للقواعد الشعبية ولمشروعية التنظيم. وفي النتائج، كشف السجال عن إمكانية تناسل تيارات أشد تطرفاً، وتسلسلها، إذ إن النص التكفيري الوهابي لا يزال مفتوحاً على تفسيرات راديكالية.

كما أصدر المكتب المركزي لمتابعة الدواوين الشرعية الذي يشرف عليه وزير إعلام التنظيم أبو محمد الغرقان الذي قتل في غارة لطيران التحالف الدولي في سبتمبر ٢٠١٧، بياناً منع فيه استخدام مصطلح «تكفير العاشر» معللاً ذلك بأنها عبارة «غير منضبطة»، مؤكداً في السياق ذاته أن وجوب تكفير من لم يكفر «المشركين العاشرين لغير الله، والمتنسين للإسلام»، كما منع التنظيم عناصره من استخدام مصطلحي «الأصل واللازم» في معنى لا إله إلا الله، والكفر بالطاغوت بهذه الطريقة الجدلالية، وذلك بسبب وجود منازعات بين عناصره الذين حذرهم من انتشار «التبذيع والتكفير» بينهم.

بيئة داعش: دواها بالتي هي الداء

ما يلتفت أن «داعش» لم يتمكن من تحصين بيئته وقاعدته الشعبية من التطرف، إذ ظهر اتجاه من داخل الدولة نفسها ينزع نحو «تكفير» من يخالف «الدولة» ويخرج عليها. وقد صدر بيان عن (اللجنة المفوضة) في (الدولة الإسلامية) في ١٧ مايو ٢٠١٧ إلى كافة الولايات والدواوين والهيئات بعنوان (إيهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة)، وأخوذاً لدولة بكونها امتداداً لتجربة الدولة السلفية الوهابية في نجد: «وذلك حين أن الله تعالى بظهور الدولة التي أقامها علماء الدعوة التجديدية وأتمتها والذين قد أعذروا إلى الله في محاربة شرك الغيوب ودعوا إلى الله على بصيرة باللسان واللسان فألفوا الكتب وصنفوا وتنقلوا في البلاد ودعوا إلى التوحيد والجهاد وقامت



أبو جعفر الحطاب، رئيس جهاز قضاء داعش، وتلميذ الحازمي، كفر داعش كفكرته وأعدمته!

قرايتهم قراية سبعين عاماً على هذا...»

ثم ينتقل إلى تجربة «الدولة الإسلامية»: «وعلى مثل ذلك قامت الدولة الإسلامية التي قدمت عشرات الألواف من أبنائها لمحاربة شرك الدستور المتمثل في النظام العالمي الذي اجتمع لحربها من مشارق الأرض ومغاربها، وقد قدم القاضي والداني بأن هذه الدولة تصارب لتحكيم الشريعة، وينبذ القوانين الوضعية، وهمد القباب التي تعبد من دون الله سواء القباب التي فوق القبور أو القباب التي تطو المساجل البرلمانية...»

يضيف: «وهذا الذي دعت إليه الدولة الإسلامية منذ بداية تأسيسها على يد الشيخ أبي مصعب الزرقاوي فكثرت بطاوعات الأرض وقوانينهم وحدودهم وشرائعهم وشعائهم وقالت جميع أصناف المشركين من الرافضة والعلمانيين والديمقراطيين بعد تكفيرهم وإظهار العدواة لهم وكثرت المجادلين عليهم ولأجل هذا نقابل ونقاتل اليوم».

الرسالة الكامنة في الفقرات: أن لا مزادة على «داعش» في التكفير، فقد سبق أقرانه ومجايليه في مضمار التكفير، وقد كان ذلك ما أسس له الزرقاوي منذ البداية، حين قسم البشرية إلى: أهل التوحيد وأهل الشرك.

وسرد البيان أطرافاً من سيرة قادة «الدولة» في توسلهم التكفير عقيدة وسلاحاً ضد الخصوم، في إطار نقي «التبذيع العقدي» مع الآخر من غير (أهل التوحيد). كما وينقل نصاً للمسؤول الاعلامي لتنظيم «داعش» يؤكد فيه النزعة التكفيرية فيه كقوله: «سنكفر المرتدين وتبترأ منهم، ونعادي الكفار والمشركين وتبغضهم.. فلا يسعنا موالاة الكفار والمرتدين من المجالس العسكرية والوطنية أو الفصائل الديمقراطية.. ولا يمكننا أن نداهنهم ونسارع فيهم، فلا نكفر بشركهم، ولا نعلن لهم العدواة والبغضاء، ونظهر لهم الإخاء والصحة والولاء، كما تفعل قاعدة الشام، جبهة الردة الخاسرة، فإن لم نظهر للكفار العدواة والبغضاء ضاع الولاء والبراء، وذهب معه الدين، واختلط الكافرون بالؤمنين»، وعاد «داعش» ونأى بتقسمة عما وصفها «التصريحات التي تمنع عقيدة الولاء والبراء وتدفع ملء إبراهيم - عليه السلام - بشيئات أهل الأرباء والتجهيم، وكذلك أقوال أهل الغلو الذي مرقوا من الدين كما يمرق السهم من الرمية، فالدولة بريئة منها، ولا يحق لأحد أن يتكلم باسمها أو ينسب إليها قولاً لم تقل به، فقلوها ما قال إمامها ومفوضيه، أو متحدثيها الرسمي».

ويتعامل البيان مع صنفين من الناس:

الصنف الأول: من نسب إلى الدولة أقوالاً أرجائية مخالفة لمنهجها، أو زعم أن

ما يتبناه أو يقول به هو قول الدولة الإسلامية، وهؤلاء على أضرب:

١ - من كان يقول بإسلام من لا يكفر طاغوت قومه ويؤمن أنه قول الدول الإسلامية، والصحيح «هي تكفر الطواغيت ومن جادل عنهم ولم يكفرهم ولا كرامة».

٢ - من كان يجعل تكفير المشركين مسألة أخلاقية أو خلافية، ويضج للعمل بها قويدراً ثقيلة بحيث يعود إلى تعطيل النافض الثالث جملة وتقصيلاً، وبالتالي فلا يكفر عنده من توفيق في عايد الصتم مطلقاً ويكل أحواله سواء عد فعله من قبيل الشرك أولاً إلا بعد التعريف، وكذلك لا يكفر عنده المتوقف في سباب الله تعالى إلا بعد التعريف... الخ. ثم يقول: «وهذا محض افتراء بل لقد علم القاضي والداني أن الدولة الإسلامية لم تتوقف يوماً في تكفير المشركين، وأنها تجعل مسألة تكفير المشركين من أصول الدين الظاهرة والتي معرفتها تجب قبل معرفة الصلاة وسائر الفرائض المعلومة من الدين بالضرورة، كما بآياتها الصادر من المكتب المركزي لمتابعة الدواوين الشرعية في حكم المتوقف في تكفير المشركين في ٢٢/٨/١٤٣٧ هـ. وذكر حالات أخرى منها عدم تكفير المنتخبين لجهلهم بحقيقة الانتخابات وغيرها.

الصنف الثاني: من طعن في «الدولة الإسلامية» بل وكفراً لتأثره ببذعة الخوارج والمعتزلة، فعاب بعضهم عليها أقوالاً في محض قول أهل السنة والجماعة جهلاً منه بمنهج أقوال أهل السنة، ونسب البعض الآخر إليها أقوالاً لم تقل بها أصلاً.

فمنهم: من كفرها لأنها تقول بالتسلسل البدعي، وهذا حق وهي تجري في ذلك على مقضى قول أهل السنة والجماعة.

ومنهم: من نسب إلى الدولة لأنها تؤصل الإسلام في ديار الردة (الكفر الطارئ).

ومنهم: من كفرها بدعوى أنها تبيح فعل الكفر الصريح لمصلحة الحرب.

وكشف البيان: «بدعوى من انتقل على عقبيه، فنكل عن بيعته، وهرب إلى ديار الكفر متذرعاً بدعوى وقوع الخطأ والتقصير والتفريط والمطلوع من رحب الأرواء».

وعلق بأن: «غاية ما يريد هؤلاء أن يسوغوا لأنفسهم الهروب من دار الإسلام إلى ديار الكفر».

في التقييم الإجمالي، يمثل التعميم انتصاراً حاسماً لتيار الحازمي، الذي نجح في أن يعيد «داعش» إلى مربع التكفير الأول، وأن يملئ على «الدولة» اعتناق الرؤى التكفيرية التي فارق فيها التنظيم.

في السياق نفسه، أصدرت اللجنة المفوضة داخل تنظيم الدولة بياناً رسمياً في أواخر يونيو ٢٠١٧ موجه إلى المكاتب الشرعية في التنظيم بضرورة سحب بعض المقررات، والسماح التي يتم تدريبها لفتاتلي التنظيم والطلاب. ومن أبرزها: «مقرر في التوحيد، تعلموا أمر دينكم، فقه التوازل، السياسة الشرعية، التقويمات

والاعتقال العشرات من أنصاره داخل «الدولة»، وفرار آخرين كثر خارج مناطق سيطرة الأخيرة، لم يضع نهاية للتيار، بل لحظنا من تنامي النزعة الراديكالية في التنظيم أن تيار «الحازمي» لا يزال يمثل قوة فارقة في مفاصل «الدولة» ومؤسساتها ولا سيما في «اللجان الشرعية والإعلام». اللافت أن أربعة أعداد من مجلة «النبا» الإخبارية الناطقة باسم «داعش»، وكذلك وكالة «أعماق» لم تأت على تعي البنعلي، ما دفع مصادر داخل التنظيم للقول بأن المجلة خاضعة تحت سيطرة «الحازميين» (١١).



فرقة البنعلي، تُنسب إلى البحريني تركي البنعلي الذي اعدمته داعش

وإن المؤشرات تفيد بأن التصدعات داخل «الدولة» تنسج نتيجة السجلات الابدولوجية الحادة.

في الكلمة الصوتية لمتزعم «الدولة الإسلامية» أبو بكر البغدادي، في ٢٨ سبتمبر ٢٠١٧، والمنشورة في مجلة (النبا) الناطقة باسم التنظيم في العدد التاسع والتسعين بتاريخ ٨ محرم ١٤٣٩ هـ البغدادي اعتذارياً أكثر منه مجسوماً، فقد استعان بالسيرية

النبوية لرصد قصص الصحن التي عاشها الجيل الاول نتيجة ما أصاب المسلمين من تحديات وانكسارات عسكرية ومحن (وتواتل الاحداث في دار الهجرة وأرض الاسلام، وظل البلاء قد ترك ذلك الطائفة المؤمنة، وكثر الواقدون والداخلون في الاسلام من غير أهل المدينة، فثبت ونجا من صبر وأخلص دينه لله، ونكس وخاب من دبه الزيب وسعى في غير رضى مولاه...، وبلغت في ذلك إلى تناقض أو انسحاب أعداد من المقاتلين وكواد «الدولة»، ويستعين بالسيرية النبوية في تفسير الوقائع الحالية وما أصاب للتنظيم من خسائر: «وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يبايع الصحابة على الإيمان وعلى أن يتصروا دين الله، وكان يخبرهم أن الله ناصر دينه، دون أن يضرب لذلك أجلاً محدداً، أو كيفية معينة، حتى لا يربطوا النصر والخسارة بنقذ أرض أو مقتل أحد من المؤمنين».

ويعد أن يروي سيرة «الدولة» من الزرقاوي مروراً بأبي عمر البغدادي وأبو حمزة المهاجر إلى أن بدا الانكسار في التجربة «وغدا السائر في طريق الجهاد يرى عجباً من تقلب الأحوال، ما بين صابر ثابت ومتنكس مرتكس ناكث، فتمايزت الصفوف ونفي الخبث، وظل السائرون الثابتون على الطريق».

بدت لغة الاستغافة واضحة في كلمة البغدادي لانقاذ مشروع دولته وهو يتلمذ وراء «أهل السنة» ويخاطبهم: «فقولوا لي بربكم، ماذا جئتم من محافل الذل وفئات الداعمين، سوى مهانة التصيرية وتسليم دياركم، وأصبح أبنائكم وقود حرب يشعلها الصليبي الكافر ضد دولة الاسلام، أو تظنون أنكم اليوم بمنأى من بطش التصيرية ودايعهم، كلا والله، لقد حذرناكم من قبل...»، وحمل على حكومات المنطقة ووصفها بالمرتدة، وقال عن أردوغان «المرتد الإخواني التركي».

وخاطب أنصاره بتوذي لافت بالقول: «فإياكم بإقارة العين إياكم أن يحدث أحدكم نقسه بالنكوص أو الانتهزام، أو المفاوضة أو الاستسلام، فلا يلقين أحدكم سلاحه...». وفي الوقت نفسه، يؤكد البغدادي على مخططة الاستراتيجي في دعائه آخر الكلمة: «اللهم عليك بطواغيت آل سلول، اللهم أزل ملكهم واقتل لنا ديارهم...» (١٢).

وبصورة إحصائية، فإن الخطاب يعبر عن مرحلة جديدة ينتقل إليها «داعش»

العقيدة في أهم أبواب العقيدة»، وهي التي صمّت في الأصل لمواجهة أفكار تيار الحازمي المتطرفة. وقد قيل حينذاك، أن البيان يعكس النفوذ الواسع الذي يتمتع به تيار الحازمي داخل «داعش»، إلى درجة أنه نجح في الوصول إلى اللجنة المفوضة، برغم كونها موضع ثقة الخليفة!

وفي رد على البيان، كتب شرعي «داعش» تركي البنعلي إلى اللجنة المفوضة ملاحظات على تعميم (إيهلك من هلك عن بينة... الخ)، بعد أن حقق انتشاراً واسعاً، حتى أنه كان بمثابة مستمك بيد خصوم «داعش» من تيار الحازمي وطلابو البغدادي «بتجديد إسلامه والتوبة من رذته»: وأن التعميم وبدلاً من أن يدرأ عن «الدولة» تهمة «التعميع»، تحول إلى شهادة إدانة «واعطى الضوء الأخضر للغلاة ليشتموا بالدولة الإسلامية».

تيار البنعلي البحريني واهيار داعش

وعاب البنعلي على أصحاب التعميم التحفل في إخراجها إلى العلن، ولم يعرض «على طلاب العلم الراسخين...». ولفت إلى أن «تعاميم دولة الخلافة وبياناتها عبارة عن ردود أفعال لما يصدره الغلاة من صوتيات وكتابات». وأنه خرج بهدف «نقاء طيش الغلاة». وكشف البنعلي التناقضات التي وقع فيها التعميم من بينها «القول الأول... لأن تكفيرهم من أصل الدين...: ثم جاء في تخطف ذلك ما نصه: «إن القول الأول متضمن لمعنى فاسد...، برغم من أن وزير الاعلام في «الدولة» العراقي أبو محمد الفرغان يقول (بطلان القول الأول- أي الأصل)، ومنها «أن الدولة الإسلامية لم تتوقف يوماً في

في الناقض الثاني

للاسلام: الوسائط بين

العبد والخالق، حيث يقع

التناقض بين القول بالكفر

ياجماع المسلمين والقول بأن

أغلب المسلمين واقع فيه!

الدين الظاهرة... ونذكر البنعلي بمواقف قادة «داعش» من بينهم أبو محمد العدناني الذي حكم بإسلام عموم أهل السنة في العراق والشام. مع أن ذلك متعارض مع مضمون أدبيات العقيدة الوهابية التي يتبناها «داعش».

ويعتقد أغلب الناس داخل «الدولة الإسلامية»: «أن الدولة الإسلامية تكفر كل من بخارجها»، وهي عقيدة الخوارج كما ذكر ذلك أبو الحسن الأشعري في (مقالات الاسلاميين ٨٨/١): «وزعمت الأزارقة أن من أقام في دار الكفر فهو كافر، لا يسعه الا الخروج»، وحيث أن كل من يعيش خارج النطاق الجغرافي لتنظيم «الدولة» فهو في دار الكفر، فإن الكفر يلحق به (١٠).

تكشف مصادر موثقة من «داعش» أن تركي البنعلي البحريني، المفتي العام سابقاً، جرى تهميش دوره بعد احتلال التنظيم لمدينة «الموصل»، شأن كثير من الأجانب، وكشف مقتلته عن الخلاف الحاد بين تيارين رئيسيين: تيار داعش وتيار الحازمي الذي يوصم بالبنعلي بالكفر ويحرم الصلاة خلفه أو الترحم عليه، وحمله مسؤولية «تضييع» التنظيم من خلال التساهل في «التكفير»، وخاصة مع الجاهل. إن إعدام قادة تيار الشيخ أحمد بن عمر الحازمي، الذي يعيش في السعودية،

بعد خسارته كثيراً من المراكز الحيوية، مثل سدرت الليبية، والرمادي، وأخيراً عاصمة دولته، الموصل، فيما تتداعى بقية حصونه في بقية محافظات العراق والشام، وأيضاً بسبب الانقسام الحاد الذي شهده التنظيم على وقع السجل العقدي حول تكفير «العاذر بالجهل».

يُنْبِئ ظهور البغدادي بعد عشرة شهور على آخر كلمة صوتية له، وبعد تطوُّرين دراماتيكيين: سقوط الموصل، والسجل الأيديولوجي داخل التنظيم، وبعد موجة شائعات حول مصير البغدادي نفسه، إلى أن «داعش» يعيش وضعاً بالغ الصعوبة، تطيح تديلاً مباشراً من زعيم «الدولة»، لوضع نهاية حاسمة للخلاف الداخلي، ونفخ الروح مجدداً في جسد «الدولة» بعد الضربات القاصمة التي تلقتها.

وكان البغدادي قد بعث في ٢٢ إبريل ٢٠١٧ برسالة موجهة إلى «اللجنة المفوضة ومن ولوا أمر الإشراف عليهم من أمراء الدواوين وولاة المناطق...» يطالب فيها بالحلم والأناة مع الرعية «فسدوا، وقاربوا ويشروا، ولا تغفروا، وإننا لنبرأ إلى الله من كل مظلمة رفعت فحجبت عنا ولم نقضى لأصحابها». فكونوا على قدر ما أوليناكم من الثقة والأمانة وحسن الاستقامة... وتأتي هذه الرسالة عقب موجة الإعدادات التي طالت عدداً من الشرعيين، والكوادر التابعين للحازمي، فأراد البغدادي إظهار وجه إنساني ودي لتغيير الانطباع السائد عن «الدولة» التي بدت عليه البيول المستبدة نحو العنف (١٣).

شكل غياب البغدادي عن الاعلام، وعن أنصاره أيضاً، فرصة لتنامي نفوذ التيار الحازمي المناقض، واحتدام الصراع الداخلي على قاعدة أيديولوجية، وكانت عودته فارقة لحسم الصراع الذي عكسته البيانات والبيانات المضادة، إلى جانب الشائعات التي راجت في الشهور الأخيرة حول مقتله، وقرَّر الظهور اعلامياً وتنظيماً بهدف إحداث تغييرات هيكليّة راديكالية، فأصدر أوامره باجتماعات «الغلاة الحازميين»، بالسجن، أو القتل، أو الطرد، ما لم يعترفوا «بمعتقد الخوارج» لمزيد من التوضيح، إن انحسار هيمنة داعش على كثير من المناطق، والاختفاء الفوري لكثير من قيادات «داعش»، تركا تأثيرات مباشرة على تماسك التنظيم نفسه، وقد أفاضت العديد من التقارير بقيام عناصر من «داعش» بنقض البيعة للبغدادي، بسبب اخفائه، أو ربما موته، وبالتالي عدم قدرته على القيام بشئون «الدولة».



أبو محمد الدرداني يتحدث داعش: غموض في مقتله فيها سابقاً في العراق

مثل «جيش المجاهدين» أو «أنصار السنة» أو «الجيش الاسلامي».

واستشهد المناقضون لبيعة البغدادي برأي لاين تيمية في (منهاج السنة) يرد فيه على عقيدة الشيعة في الامام المهدي (أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر بطاعة الأئمة الموجودين المعروفين، الذين لهم سلطان يُقدِّرون به على سياسة الناس لا بطاعة معدوم ولا مجهول، ولا من ليس له سلطان ولا قدرة على شيء أصلاً، فمن نزل نفسه منزلة ولي الأمر الذي له القدرة والسلطان على سياسة الناس، قدعا جماعة للسمع والطاعة له، أو أعطته تلك الجماعة بيعة تسمع وتطيع به بموجبها، وبولي الأمر قائم ظاهر فقد حادَّ الله ورسوله، وخالفصوص الشريعة». وكون البغدادي غالباً عن الأنظار، أو لا حول له ولا قوة أو فائذ للقدرة على سياسة

الناس، وعاجز ولا يستطيع أن يحمي البلاد والعباد فلا طاعة له (١٤).

وقد جاء في مقالة (لا تدع هذه البيعة أبداً) المنشورة في العدد (٩٧) من صحيفة (النبا) الاسبوعية ٢٣ ذي الحجة ١٤٣٨ هـ:

«إن إقامة الدولة الإسلامية وإعادة الخلافة كانتا من أكبر الأحلام التي تراود المسلمين في كل مكان، يحدثون أنفسهم بها، ولو يذنون أنفسهم في سبيل الله كي يروا ما يحلمون به واقعا أمامهم، أو يكون لهم على الأقل مشاركة في تحقيق ذلك، وقد من الله على عباده المؤمنين بتحقيق هذه الأمنية العزيزة عليهم، فقامت الدولة الإسلامية لتحكم بفرع الله تعالى، وعادت الخلافة لتجمع كلمة المسلمين تحت لوائها، وتوافد المسلمون من كل مكان للاعتصام بجماعتها، ومبايعة إمامها، وقتال المشركين في صفوف جيشها. لقد عرف الناس كلهم، لا المسلمون فحسب، فضلاً عن أمراء الدولة الإسلامية وجنودها، أن قضية إقامة الدولة الإسلامية وإعادة الخلافة ستهز دول الكفر هزاً وستدفع المشركين من كل حذب وصوب إلى أن يحتشدوا لقتالها، متحاملين على جراحهم، متناسين ما بينهم من نزاعات وصراعات وتضارب في المصالح».

«نحن معاشر السويدين جنود الدولة الإسلامية، فقد بايعنا الإمام الذي وليناه أمرنا على أن يقيم فينا دين الله، ويحكم فينا شرعه، ويقود جماعة المسلمين، بما يرضي رب العالمين، ويجاهد بنا الكفار والمشركين، ويرد عادية البهاة والمفسدين، وكنا نعلم يقيناً أن هذا الأمر دونه خرب القتاد، وأن تعضناً السيويف، وتعلننا الرماح، وأن يرمينا العالم كله عن قوس واحدة، وهو ما كان، والحمد لله على كل حال».

وختم «واسألوا الله أن يبارك لكم ببعثكم لأمر المؤمنين على إقامة الدين وقتال المشركين، فتمتع البيعة هي والله، لا ندهيا أبداً، ولا نقول ولا نستقبل، حتى يحكم الله بيننا وبين القوم الكافرين» (١٥).

في إطار إعادة الهيكلة، وبعد البيان الراديكالي الصادر عن «اللجنة المفوضة» سالف الذكر، قرَّر البغدادي في ٨ سبتمبر ٢٠١٧ إعفاء رئيس اللجنة وأعضائها، وتعيين أمير جديد عليها هو «أبو عبد الرحمن الزرقاوي» الذي كان معتقلاً بتهمة مخالفة تعميمات اللجنة المفوضة التي تبنت إطروحة الشيخ الحازمي في تكفير العاذر بالجهل.

وكان أبو عبد الرحمن الزرقاوي قد ألقى بياناً صوتياً، يعد سابقة، يقر فيه تنظيم «الدولة» بوجود حالة «من الفتاز والغربة» عاشها التنظيم في المرحلة الماضية بسبب التجاذب الحاد بين «التيار الحازمي» والمناصريين لأطروحة في «التكفير» ولا سيما في مسألة «العذر بالجهل»، والتيار المضاد الذي مثله الشرعي السابق تركي النبعلي قبل مقتله.

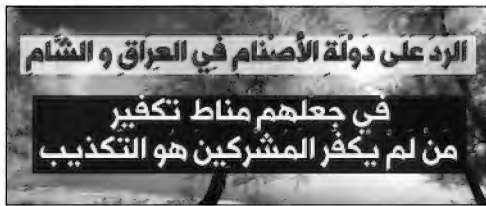
وجاءت أغلب انتقادات التنظيم للتيار الحازمي من خلال بيان صوتي ألقاه القاضي الشرعي البارز في التنظيم أبو عبد الرحمن الزرقاوي، وهو من أبرز خصوم التيار الحازمي، وتعرض للاعتقال على يد القيادات المحسوبة عليهم في الأشهر الماضية.

وفي البيان الصوتي الذي تلاه أبو عبد الرحمن الزرقاوي (ويطلق عليه أبو عبد الرحمن الشامي أيضاً)، اتهم أتباع التيار الحازمي داخل التنظيم بالارتباط بالنظام السعودي، واعتبر أن وجود مشايخهم في السعودية وإن داخل السجون، قد يكون محاولة لتلميعهم من الحكومة السعودية، في وجهها السكان المصلطون لتنظيم عمر الحازمي، ووصف التنظيم هذا التيار الذي تمت تصفيته، بأنصاف المتعلمين والغلاة بالتكفير، والخوارج، وذكر بتكفيرهم لبعض العلماء كاتنوي والعسلائي، كما أعلن عن سلسلة إصدارات تتعلق بأحكام فقهية، أحدها عن «الخارج لديار الكفر اضطراباً»، وهي تتعلق على ما يبدو بمراجعة الموقف من خروج المدنيين من مدن التنظيم، بعد الانتقادات الشديدة التي وجهها السكان المصلطون لتنظيم «الدولة»، بتعريضه حياة المدنيين للخطر خلال النزاع المسلح، وصولاً لتنقيذ إعدامات ميدانية دموية بحق النازحين من مدنتهم.

وسبق للزرقاوي الذي يطلق عليه اللقب لعلاقته القديمة بمؤسس التنظيم، أن ظهر في تسجيل صوتي لجلسة نقاشية تظهر خلافاً حاداً مع شرعيين آخرين

صادر عن أتباع الحازمي وليس البغدادي، وقد أشار جديلاً واسعاً في صفوف شرعيتي ومقاتلي "الدولة" بما تضمنه من اعتناق واضح لمنهج الحازمي في ثلاث نقاط أساسية: تأصيل الكفر في الدول العربية والإسلامية، وتكفير أعيان المتخبين، دون النظر في عامل الجهل، والتأويل، وهذا يؤسس لتكفير جماعي (تكفير العموم)، إضافة لتكفير العاذر الذي يشرعن التسلسل في التكفير، وهذا ما دفع تركي البغلي للرد على ما أسَّله بيان اللجنة المفوضة من عشرين وجه، كما أسلفنا.

في حقيقة الأمر، إن اللجنة المفوضة السابقة استغلت الفراغ الكبير الذي عاشه «داعش» في تلك المرحلة، في ظل احتدام الجدل داخله بين تيارين: الحازمي



تسلسل التكفير وزيادة جرعاته داخل داعش

والبغلي، فتمكّن الحازميون من بسط نفوذهم، بسبب المراكز الحساسة التي كانوا يسكنون بها، وشنّ المسؤولون الحازميون حملة اعتقالات واسعة وسجنوا، وتصبوا المحاكم للذين أجموا عن «تكفير العاذر بالجهل»، وفي الوقت نفسه تمكين أتباع الحازمي في مناصب حساسة وقيادية، وتم عزل كثير من الشرعيين ومن المقررات التعليمية الشرعية من المعسكرات بدعوى احتوائها على «مخالفات شرعية».

بدأ التيار الحازمي نافذاً في أغلب مؤسسات «الدولة»، وفي صحيفة «النبا» الإسبوعية نجح في تسجيل مواقف الفارقة التكفيرية والمتناقضة مع مواقف قيادة «داعش»، على سبيل المثال، في عدد (٨٥) من الصحيفة، الصادر في ٢٠ رمضان سنة ١٤٣٨ هـ في الحلقة السادسة من (رموز أم أوان؟)، حمل فيه الكاتب على: «رموز الإخوان المرتدين كحسين البنا»، «رموز القاعدة كعطية الله الليبي وأبي مصعب السوري، وغيرهم كثير من أئمة الضلال وروؤس الفتنة» (١٩).

وقد امتدح البغدادي عطية الله الليبي، من بين آخرين مثل ابن لادن والعلوي، وقال عن الليبي (منهم العالم العامل السجادة: عطية الله صاحب العلم والوقار) (٢٠).

الطريف أن الكاتب وهو يؤكّد على فصل رمزية الرجال عن التزامها، وأن الأصل هو الالتزام بالعقيدة وليس بالشخص، وتفي الترميز الذي يؤدي إلى التصنيم، ولكنه حين يتحدث عن النزاعات التي جرت في عهد علي يقول «قد وقع العدا والقتال بينه وبين أقوام هم من خيرة صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يصح بحال نسبة أحد منهم إلى خروج أو نصب، فكلهم عندنا سادة عدول، نجلبهم جميعاً، ونكفّ عما شجر بينهم».

على أية حال، فإن التغيرات التي أحدثها تيار الحازمي بما في ذلك البيان الصادر عن اللجنة المفوضة تقرّر إلغاؤها والعودة إلى الوضع السابق. وقد صدر تعميم عن اللجنة المفوضة في «الدولة الإسلامية» نشر في العدد (٨) من صحيفة (النبا) الصادر في ٢٣ سبتمبر ٢٠١٧، يقول: فقد تمّ إلغاء العمل بمضمون التعميم المعنون له بالأعلى الكريمة (اليهك من هلك عن بينة). وذلك لاحترائه على أخطاء علمية وعبارات موهمة غير منضبطة، أدت إلى حدوث التنازع والتفريق بين صفوف المجاهدين خاصة، والمسلمين عامة.

كما تم إعادة كتابتي: (التقويرات المفيدة في أهم أبواب العقيدة)، و(توعية الرعية بالسياسة الشرعية)، والتي تم إلغاؤها بالكتاب... وذلك بعد إجراء الإضافات والتعديلات اللازمة. وأضاف علماء بأن «هذه الكتب لم يتبين عند التحقيق

في التنظيم حول هذه المسائل، وتشير الأنباء إلى أن الشامي عين أخيراً قاضياً عاماً وعضواً في اللجنة المفوضة العليا، وهو بمثابة انتصار لجناح «البغلي»، أي للتيار الذي كان يقوده الشرعي الأبرز للتنظيم البغلي ومعه القحطاني والكويتي، وجميعهم أصدروا بيانات مكتوبة ومسجلة قبل مقتلهم، شرحوا فيها خلافهم مع التيار القريب من أفكار الحازمية داخل التنظيم المتعلقة بما يعرف بـ«التكفير بالسلسلة والمذر بالجهل» (١٦).

وقد كشف أبو عبد الرحمن الزرقاوي عن أخطاء وقع فيها البيان السابق الصادر عن (اللجنة المفوضة) التي خضعت تحت تأثير التيار الحازمي، قبل أن يجري عليها البغدادي تعديلاً جوهرياً بإزالة أعضائها كافة، وتطهير مؤسسات «الدولة» من عناصر التيار الحازمي، ومن بينهم قادة كبار مثل حجي عبد الناصر، الذي كان يتولى إمارة سوريا، وقد استغل فترة غياب البغدادي بدعوى المرض لتعزيز سلطانه وإفساح المجال أمام التيار الحازمي لمزيد من التوغل في الجسد التنظيمي وفي مؤسسات «الدولة»، ولا سيما في بلاد الشام. وعبد الناصر هو تركماني من بلدة تلعفر، وكان من الخصوم الشرعيين للحازمي في بدايات ظهورهم سنة ٢٠١٤، وكان من بين الرؤوس القيادية في التيار الحازمي الذي تمّ استبعادهم أبو مرام الجزائري الذي غادر الجزائر إلى سوريا في ٩ أغسطس ٢٠١٤، وتدرّج في النظام المراتبي الإداري في «داعش» حتى أصبح مفتي التنظيم في سوريا. وأبو مرام منهم لدى السلطات الرسمية في بلاده بتجنيد عناصر لحساب «داعش» (١٧).

ومن بين القيادات أيضاً، أبو حفص الدواعي الجزائري (السعودي)، ولم ترد أية معلومات إضافية عنه، وأبو أسماء التونسي، وقد لعب هؤلاء، إلى جانب حجي عبد الناصر، دوراً مركزياً في إدارة عمليات وادي الفرات ودير الزور، ووجهت لهم اتهامات بالخلو في مقتل الشرعيين البحرينيين تركي البغلي والسعودي عمر القحطاني (أبو بكر)، بعد استدعائهم من قبل رؤوس هذا التيار. الحازمي. للتحقيق معهم في اعتراضاتهم على بيان (اليهك من هلك عن بينة) (١٨).

استغل التيار الحازمي غياب

البغدادي وهزائم داعش

فيسط نفوذه، وقاد انقلاباً

داخلياً فاعتقل قيادات وعزل

شرعيين وألقى مقررات

البيان الموقع من «أبو عبد الرحمن»، أكد رسمياً ما تداوله أنصار تنظيم الدولة الإسلامية أن أبا بكر البغدادي عزل أمير اللجنة المفوضة وأعضائها وقرّر تعيين «الزرقاوي» أميراً جديداً لها بعد أن كان سجيناً بتهمة مخالفة تعميمات اللجنة المفوضة التي تبنت فيها ضمناً تأصيلات الشيخ السعودي أحمد بن عمر الحازمي، كما أسلفنا.

حسابات مقربة من «داعش» على مواقع التواصل الاجتماعي، أعربت عن انتهاجها لضرب تيار الحازمي، الذي كان أن يخطف قرار «داعش»، ويفرض أجندته، والعودة إلى الفكرة التأسيسية لجماعة تكفيرية معيارية بعدم القبول بغير الجاهل في مسائل «الشرك الأكبر»، والتي انتهت إلى مقتل الشرعي العام السابق تركي البغلي، والمسؤول الاعلامي للتنظيم أبو محمد الدعاتي في ظروف غامضة، وفق ترويجات خصوم التيار الحازمي في «الدولة».

بل زاد على ذلك، وفي سياق تهريب الهزائم المتوالية التي لحقت بـ«داعش» أن تغلغل تيار الحازمي في الدولة وسيطرته على مراكز صنع القرار فيها، تسبب في إلحاق الهزيمة للدولة وإضعاف شوكتها، وسط عجز أبي بكر البغدادي عن متابعة شؤون دولة الخلافة.

ويرجع أنصار هذا الرأي في «داعش» إلى بيان اللجنة المفوضة الذي بدا وكأنه

(٦) المصدر السابق، ص ٢٧

(٧) التقارير المفيدة في أهم أبواب العقيدة، مكتب البحوث والدراسات، الدولة الإسلامية، الطبعة الثانية ١٤٣٦ هـ، ص ٥٨ - ٥٩، أنظر:

<https://goo.gl/L2DgPB>

(٨) الرد على دولة الاضنام في العراق و الشام في جعلهم مناط تكفير من لم يكفر المفكرين هو التكذيب، جمع معاد الفاتح، أنظر الرابط:

https://mesbeh.blogspot.co.id/2017/04/blog-post_25.html

(٩) تعميم: ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة، اللجنة المفوضة - الدولة الإسلامية، الرقم هـ ٨ - ت - ٣١، التاريخ ١٧/٥/٢٠١٧، شبكة الليوث الإسلامية، أنظر:

goo.gl/Za7Z1o

(١٠) ملاحظات تركي البتلي على بيان اللجنة المفوضة، أنظر:

<https://drive.google.com/file/d/0Bzn35PoYfMmRhVHVu0216Vmc/view>

(١١) مقتل البتلي يكشف الخلافات الحادة داخل "الدولة" (وثائق)، عربي ٢١، ١٠ يوليو ٢٠١٧، أنظر:

goo.gl/VeW7sT

(١٢) النص الكامل لخطاب الخليفة أبو بكر البغدادي " وكفى برك هادياً ونصيراً"، مجلة النبأ، العدد ٩٩، تاريخ ٨ محرم ١٤٣٩، أنظر:

<https://dawaalhaq.com/post/77153>

وانظر مؤسسة الفرقان، ٢٨ سبتمبر ٢٠١٧:

<https://goo.gl/R9gxcA>

(١٣) ماذا قال الخليفة أبو بكر البغدادي في رسالته للجند والقادة ومسؤولي الولايات والدواوين؟!، مؤسسة دعوة الحق للدراسات والبحوث، ١٦ مايو ٢٠١٧، أنظر:

<https://dawaalhaq.com/post/77160>

(١٤) وليد متصور، بسبب غياب "البغدادي" - أعضاء تنظيم "داعش" يقتضون البيعة، ١٨ سبتمبر ٢٠١٧

<http://www.albawabnews.com/2712358>

(١٥) صحيفة النبأ، العدد ٩٧، ذي الحجة ١٤٣٨ هـ، أنظر:

goo.gl/PeFCy

(١٦) تنظيم "الدولة" يقر بـ"نزاع داخلي" ويصفي جناح "الحازمية"، القدس العربي، ١٨ سبتمبر ٢٠١٧، أنظر:

<http://www.alquds.co.uk/?p=791923>

(١٧) "أبومرام الجزائري" مفتي "داعش" بسوريا جند ٢٢ جهادياً من يومرداس، موقع جزايرس، ٧ ديسمبر ٢٠١٤، أنظر:

<http://www.djazairress.com/elkhabar/576444>

(١٨) داعش يتراجع عن البيان الذي شق صفوفه ويبقي الجدل قائماً، موقع البوابة، ١٨ سبتمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/hS7uaz>

(١٩) صحيفة النبأ، العدد ٨٥، ٢٠ رمضان ١٤٣٨ هـ، أنظر:

<https://sawarim.net/wp-content/uploads/2017/06/85.pdf>

(٢٠) أبو بكر البغدادي، ويأبى الله إلا أن يتم نوره، مؤسسة الفرقان للإنتاج الاعلامي، رمضان ١٤٣٣ هـ - ٧/٥/٢٠١٢، أنظر:

<https://archive.org/details/2b-bkr-bghdd>

(٢١) صحيفة البناء، العدد (٩٨) ٢٢ سبتمبر ٢٠١٧، ص ٨، أنظر:

goo.gl/agJeMb

(٢٢) أنظر: سلسلة علمية (في بيان مسائل منهجية ١)، صحيفة (النبأ) العدد ٩٨، ٢٣ سبتمبر ٢٠١٧، أنظر:

goo.gl/agJeMb

وأنظر: سلسلة علمية (في بيان مسائل منهجية ٢)، صحيفة (النبأ) العدد ١٠٠، ٥ أكتوبر ٢٠١٧، أنظر:

goo.gl/pRzQAe

احتواؤها على ما يخالف عقيدة أهل السنة والجماعة، ونوصي بالرجوع لهذه الكتب في بيان مسألة المتوقف في تكفير المشركين أو حكم الطائفة الممتعة أو أحكام الديار...» (١١).

ما يلتفت أيضاً، هو استثناء التأصيل العقدي حيث خصص العدنان (٩٨)، و (١٠٠) باباً تحت عنوان (في بيان مسائل منهجية) يعالج المسائل الخلافية داخل المجال الوهابي ولا سيما بين «داعش» و«تيار الحازمي» في سياق التأكيد على تراجعه عن أفكار الأخير والتزامه بما يعتقد أنها تجسيد لاجماع علماء السلف، في قضايا أصول الدين وواجباته، والكفر وصوره، والشرك وأنواعه.

وحمل العدد الأول لمن وصفهم «المرجفين أنصاف المتعلمين...»، وألمح لاحقاً الى هوية المقصودين بذلك بقوله «فكيف ترك أخي المجاهد أهل الثغر من العلماء الذين نفروا الى أرض الجهاد والاسلام، كيف تترك هذا المعين الصافي، ثم تذهب لتأخذ دينك عن القاعدين بين أحضان طواغيت جزيرة العرب وغيرها، وما كفرهم ولا أنكروا عليهم، يخالف جنوده ورجال أمنه ومخابرته من غير أن يبين لهم ما ارتكبه من نواقض»، ثم يبدو أكثر وضوحاً في الإشارة الى الشيخ الحازمي بقوله: «ولا تغتر أخي بسجن الطاغوت لأحدهم، فقد يكون تلميذاً وإشهاراً له، ولأقواله، وإدخالاً له على الإخوة في السجون، لإحداث البلبلة وإلقاء الشبهات بينهم، وقد كانت لهم الفرصة سانحة إن كانوا أهل حق وصدق أن نفروا الى أرض الجهاد، ويهاجروا الى دار الاسلام»، ويضيف «فإن الطاغوت الذي يؤوي أمثال هؤلاء المنظرين للغلو في التكفير، ويسمح برواج بدعتهم هو نفسه الذي يؤوي أهل التجهم والإرجاء ويعينهم على الترويج لبدعتهم، وما ذلك إلا لكون الطرفين والمنهجين في أهل الحق وترك الهجرة والجهاد في سبيل الله».

ويحذر التنظيم عناصره من الخضوع تحت تأثير خطاب الحازميين ويقول: «أخي المجاهد: كيف بعد إن نجاك الله من شياك علماء الطواغيت أهل الارجاج، تعود فتقع في شياك علماء علماء الطواغيت المروجين للغلو المصيرين للشبهات، لكي يقعدوك عن جهادك، ويردوك عن هجرتك، فيسلم من بأسك أولياؤهم من أعداء الله تعالى».

ويواصل في توصياته ذات المغزى العقدي والتنظيمي في سياق تحصين المقاتلين والكوادر على السواء:

«كيف تترك علم من يحمل معك السلاح، ويقال معك في الصف من أهل العلم والفقهاء - لا أعني أنصاف المتعلمين، وتسلم عقلك وذهنك إلى من لا يستأمن على دينه، وهو يعيش في دعة سالماً سالماً للطواغيت، وينظر لك من بعيد؟».

بصورة إجمالية، كان هجوماً مركزاً وواضحاً ضد التيار الحازمي، وينطوي على إشارة قوية الى أن ثمة في «داعش» من خضع تحت تأثير هذا التيار، فقرر التنظيم خوض معركة أخرى جديدة لاجتنائه من التنظيم، وعاد الى المعالجة الأيديولوجية مجدداً بعد أن قرر وقفها، بما يشي بتعاظم تيار الحازمي داخل التنظيم (٢٢).

المصادر

- (١) محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي الدمشقي الحنفي (إبن القيم الجوزية)، الروح، ص ١٧، أنظر:
- (٢) إبن القيم، إعلام الموقعين، ج ١، ص ٥٠
- (٣) أبو يوسف الكرار، مقرر في التوحيد (للمعسكرات)، أنظر:
- <https://justpaste.it/wu9a>
- (٤) تعلموا أمر دينكم، ديوان الدعوة والمساجد، هيئة البحوث والافتاء بالدولة الإسلامية، الطبعة الثانية، رجب ١٤٣٦ هـ، ص ٢٢، أنظر:
- <https://www.pdf-archive.com/2016/12/31/untitled-pdf-document-1/untitled-pdf-document.pdf>

(٥) المصدر السابق، ص ٢٢

وجوه حجازية

(١)

إبراهيم المهتار

(... - ١٠٧٠هـ)

هو إبراهيم بن يوسف المهتار، المكي، الأديب، الشاعر المشهور في الحجاز. ذكره ابن معصوم، صاحب: سلافة العصر، وتحامل عليه وقال: (ولقد تصفحت ديوانه الذي جمعه، فلم أر فيه إلا ما تمجّه الأسماع، إلا كلمات كادت أن تصفو من الشوائب). في حين قال المحبي في خلاصته: (وشعره كما رأيت إلى الإحسان أقرب، فما أدري أي شيء أبعد. وليس الداعي إلى ما قاله ابن معصوم إلا التحامل والغرض، ونحن ننظر إلى الجوهر ونترك الغرض)، وأضاف: (وبالجملة فإنه أكثر المكيين شعراً، وكان مطلعاً على أمثال وأخبار كثيرة، ورأيت بخطه مجاميع كثيرة تدل على وفرة معلوماته، وكان أدباء الحجاز دائماً يداعبونه ويمازحونه). وختم: (وسبب خمول قدره فيما بينهم، كون أبيه مملوكاً). ونقل مرداد أبو الخير كثيراً ممن ترجم له، كالمحبي في نفحة الريحانة، وعبدالرحمن الذهبي في التفحات، ومصطفى الحموي في نتائج السفر والإرتحال. حيث قال الحموي: (شاعر حسن الشعر، حلو المقطعات، له شعر يُستظرف في معناه، ويُستحلى مغزاه، ويُتغنى بشذاه). برع إبراهيم المهتار في الفنون الشعرية، وجمع مجاميع لطيفة أدبية، وله ديوان شعر. توفي في حدود السبعين بعد الألف، ودفن في مقبرة المعلاة. له: التذكرة، مجموعة من مختاراته في إثني عشر مجلداً كبيراً. وله: درّ النظم في وقوع أركان

البيت المعظم: وله ديوان شعر: الروض الأرج: وكتاب الشمية والعاطر التيمية في التراجم والتاريخ: وأخيراً له: نسيم الصبا ونديم الصبا^(١).

(٢)

محمد الطيب المراكشي

(١٢٩٦ - ١٣٦٤هـ)

هو محمد الطيب بن محمد بن علي بن عبدالله بن قروان المراكشي. ولد بقرية منابرة من قرى مراكش، وقرأ القرآن الكريم على خاله المقرئ الشيخ علي بن أحمد البكري، وقرأ في دزموطة الفقه المالكي، والتحق على الشيخ أحمد بن محمد المطاعي، وختم عليه صحيح البخاري مرتين. بعدها دخل مراكش سنة ١٢٢١هـ حيث تلقى عن علمائها علوم الشريعة واللغة العربية، منهم الشيخ محمد بن إبراهيم السباعي والشيخ العربي الرحماني، والشيخ محمد السوس، وأجازوه إجازة عامة، كما أجازوه كل من الشيخ محمد عبدالسلام بن أحمد بوستة، والشيخ أحمد الحدادي، والسيد القاسي. وفي عام ١٢٢٤هـ، قام الطيب المراكشي برحلة إلى مصر، فأخذ بها عن السيد أحمد الرفاعي، واجتمع بالشيخ الطاهر الجزائري وأجازته، ثم رحل إلى بنغازي بليبيا، وأخذ بها عن السيد أحمد بن أبي القاسم العليواوي الطرابلسي، ومكث فيها مدة طالباً للعلم.

وفي عام ١٢٢٨هـ، قدم مكة المكرمة لأداء فريضة الحج، واجتمع بالشيخ عبدالله حمدوه، فجوّد عليه القرآن، وأثنى كل بصاحبه. بعدها رحل المراكشي إلى أندونيسيا لنشر العلم في الشرق الأقصى، فاستفاد منه الناس، واتصل بالسيد محمد بن عبدالرحمن بن شهاب، فأجازته، وزار عدة أماكن فيها. وفي عام ١٢٣١هـ، قام المراكشي برحلة ثانية إلى مصر، ومنها إلى الشام، فاجتمع بدمشق بالحدث الشيخ بدر الدين، وبالعالم السلفي الشيخ جمال الدين القاسمي، وأجازاه، ثم عاد إلى مكة المكرمة عن طريق المدينة المنورة، فوصل مكة المكرمة عام ١٢٣٢هـ واستقر بها. عُيّن المراكشي مدرساً بمدرسة الفلاح، واشتغل فيها بالتدريس، وكذلك فعل في المسجد الحرام. وفي سنة ١٢٥٤هـ، عُيّن وكيلاً لمدرسة الفلاح، ثم مديراً لها، وأبدى كفاءة وحسن تصرف وإدارة، فلهجت الألسن بها: ولكنه رأى أن قيامه بإدارة المدرسة، صرفة عن مطالعة الكتب ونشر العلم، ففضل أن يكون بها مدرساً، فأجيبته رغبته، وظل مدرساً بها بقية حياته. توفي رحمه الله بمكة المكرمة وُدفن فيها^(٢).

(١) محمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج١، ص ٥٣؛ وفيها كانت وفاته بعد الأربعين وألف بقليل. وانظر: عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نثر النور والزهر، ص ٥٥-٦٠، وكانت وفاته بعد الأربعين بقليل. وانظر: علي ابن معصوم المدني، سلافة العصر، ص ٢٤٤؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج١، ص ١٢١؛ وفيه المتهازي، الرومي، المكي، نزيل صنعا، مات مقتولاً بها، ووفاته سنة ١٠٧١هـ. كذلك انظر: اسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ٣٣؛ ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الثالث عشر الهجري، ص ٣٤٥، وفيه المتهازي، وكان ملازماً لبيته أكثر الأيام، مات ولم يشعر به أحد إلا بعد ثلاثة أيام. (٢) محمود سعيد أبو سليمان، تشنيف الأسماع، ص ٢٥٦؛ وعمر عبدالجبار، سيرة وتراجم، ص ٢٩١؛ وعبدالله بن محمد غازي، نثر الدرر بتذييل نظم الدرر، ص ٧٣؛ ومحمد ياسين القاداني، قرة العين في أسانيد مشايخي من أعلام الحرمين، ج١، ص ٢١٥، وفيه بن مروان المراكشي (بدلاً من قروان).

كلمة حق أمام (داشر) جائر!

وطن). وخاطب الشوفينيين المحاربين عن النظام باسم الوطنية: (خذوا وطنيتكم واذهبوا بها الى الجحيم. فالأرض للشعب، والوطن لا يُبنى بالمرتزقة). ومثل الحصان، الدكتور المنفي عبدالله الشمري والذي يخاطب عائلة آل الشيخ المتحالفة مع آل سعود: (بأيّ مسوغ شرعي تكون لكم مخصصات من أموال الشعب؟ وهل هذا من المنهج السلفي الذي تدعونه أنتم وآل سعود؟).

الاعلامية في اذاعة مونت كارلو - والتي نالت الدكتوراة حديثاً - ايمان الحمود، والتي نسأل الله ان يستر عليها، أغضبت حزب السلطة مراراً بكتاباتاتها. كتبت ذات مرة: (أرجوكم... أوقفوا الحرب في اليمن: فلا منتصر فيها، والخاسر الوحيد هو شعب اليمن). وهذه الدعوة جريئة بنظر آل سعود. وعلى طريقة: إياك أعني واسمعي يا جارة، وجهت نقداً مخفوقاً لمن يهيمه الأمر: (الدولة التي تخشى على كياناتها من مجرد تغريدة أو رأي حر، هي دولة من ورق). وأضافت: (عندما يكون إلامك ذا اتجاه واحد، يقصي الصوت المختلف، ويدفعه الى منابر أخرى للتعبير عن رأيه.. صدقني، هي مشكلتك أولاً، قبل ان تكون مشكلته). وعن الاعتقالات كتبت: (مهما كنت محنكاً سياسياً.. لا يمكنك الدفاع عن مبدأ الاعتقال في اي بلد كان.. لأنك تدافع عن قضية خاسرة.. ودفاعك سيسيء لصورة بلدك أكثر).

جمال خاشقجي الذي فرّ الى المنفى (أمريكا) يكتب مقالات وله آراء جميلة هذه الأيام وجريئة، لكن قيمتها وتأثيرها ضعيف، فالرجل كان الى الأمام (طليلاً) لدى آل سعود، فمن سيسمع اليوم نقده فيهم، بعد أن ركلوه؟ تركي الحمد، مثقف اصطف كليا مع آل سعود، لكنه قدّم رأياً غير مسبوق. فقد دعا الى (الفيدرالية) في السعودية. قال: (الفيدرالية أفضل أشكال الدولة لمن لديه تنوع. فرض الأحادية قد يستمر زمناً، ولكنه يبقى قنبلة موقوتة. خيارنا اليوم هو بين الفيدرالية والتقسيم). وأضاف: (اميركا دولة فيدرالية، وكذلك روسيا والبرازيل وسويسرا الصغيرة وألمانيا والهند.. وكلها تتمتع باستقرار تصد عليه. أما أن لنا أن نستفيد منهم؟). لو أخذ آخر قال هذا الكلام، لكان قد وضع في السجن فوراً! أما وقد أتى من منافع عن محمد بن سلمان ومغرب سياساته الفاشية، فإنه قد غفر له ذنبه! نبش أحدهم في تغريدات تركي الدخيل، مدير قناة العربية، فوجد الكثير مما يختلف عن تطبيقاته. من ذلك: (إذا أردت الأنظمة الخائفة من زحف الثورات البقاء، فلتبدأ بالإصلاح المالي أولاً، لتوزع الثروة بالعدالة، ولتُنهي الإستثمار الذي أدى الشعب).

طبعاً تركي ليس (صحوياً) فيُتهم بدعم الثورات ويُقتل!

من يجرّو على الكلام في مملكة آل سعود اللئام؟! مغردون يختفون، ورجال (دليم/ سعود القحطاني) يكتبون بالنيابة عن المعتقلين في حساباتهم على تويتر! كلمة نقد - ولو من بعيد - تكلف المواطن هذه الأيام سنوات طويلة من عمره! فليصمت الجميع، إذن، وليفعل محمد بن سلمان ما يشاء. ومحفوظ من يُقبل منه الصمت، صحفياً كان أو كاتباً أو شخصية مشهورة.

فقد يكلف الصمت صاحبيه السجن أيضاً، لأنه لم (يتكلم) في مديح ولادة الأمر، ويمجد أفعالهم، أو لم ينتقد خصومهم ويدخل الوحل القذر معهم.

عشرات من الكتاب والمغردون يكتبون حسب الأوامر، بعد أن كانوا ناقدين، تنويريين.

هو الخوف إذن، في مملكة الخوف التي صنعها سلمان وابنه. لهذا قد تجد فضيلة لدى أحدهم إن شمت من مقالته أو تغريدته رائحة رأي حر، أو نقد كتب بصيغة ملتوية، أو قصد منها الكاتب شيئاً غير الظاهر منها. هذا يعد شجاعة حقاً. ولعلنا نسيء هنا لمن ننقل عنهم شجاعتهم، فلربما نفوا ان يكونوا يعنون ما فهمناه مما كتبوه!

(العم) يخيت الزهراني مفاجأة، وفي أجواء القمع السعودي، كتب دون أن يؤشر الى أحد بعينه: (الزعيم الحقيقي لا يسرق شعبه، بل يضحى بماله الخاص في سبيلهم. لا يستوي زعيم ولعن!).

نأمل ان لا يحقق معه أحد من المباحث فيسأله: (مَنْ كنت تقصد يا خبيث؟)!

الأديب محمد زايد الألمعي يلخص في جملة واحدة المشهد السياسي السعودي، وعلاقة التيار الوهابي بآل سعود، دون ان يحدد المعنى بالأمر: (الدولة التي توزع سلطتها على أوليائها، لا تحسّ بالورطة إلا عند حاجتها لاستعادة هذه السلطة)!

فهل قصد أن آل سعود يريدون استعادة سلطتهم التي منحوها مشايخ الوهابية الرسميين والصحويين؟

يلخص الألمعي أيضاً انطلاق الشوفينية بالإسم الوطني او الديني فيقول: (أصبحوا مخبرين ووعاظاً أو عقاريين أو سماسرة. ثم جاءت كائنات من سلالة غامضة لتحديد معايير وطنيتي: فأصبحت شاعراً لا يعجبه شيء!). ويمضي فيقول حكماً: (الكراهية باسم الدين تقضي الى كراهية الدين باسم المحبة)!

من يكتب في المنفى لا خطر عليه، ولديه متسع من الحرية ليصرخ بملء الفم، كما هو المحامي المتميز في المنفى والحقوقي عبدالعزيز الحصان، الذي كتب: (وطنٌ بلا ضمان، مجرد خريطة

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهمم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمناها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسئولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسئولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرصات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زهير